

Lecture 8 : Graph Connectivity *

8.1 그래프 연결도 (Connectivity) 의 의미

Connectivity(연결도) 분석은 network 설계에서 가장 흔히 나타나는 문제이다. 즉 그래프가 얼마나 튼튼하게 연결되었는지, 몇 개의 edge를 제거할 경우에도 얼마나 버틸 수 있는지 (fault-tolerant), 임의의 두 정점 간에 서로 독립된 (mutually disjoint) 경로는 몇 개가 존재하는지 등을 분석하는 것이 연결성 분석의 주요 주제이다.

이 장에서 주로 익혀야 할 내용은 다음과 같다. (1) 특정한 그래프의 edge, vertex connectivity를 어떻게 계산하는가, (2) parameter를 가진 다양한 특징의 graph가 가지는 connectivity의 lower bound, upper bound에 대한 이해이다.

이 장에서 제시된 가장 중요한 정리는 멩거 (Menger)의 정리 (Menger's theorem)인데 이 정리를 바탕으로 많은 유용한 그래프 알고리즘을 유도할 수 있기 때문에 잘 익혀두어야 한다.

문제 8.1.1 다음 용어를 그래프 이론적으로 정의하시요. 단 이전에 배운 정의를 최대한 활용해서 정의해야 한다.

1. *separating set and vertex cut, cut vertex*
2. *vertex connectivity $\kappa(G)$*
3. *separating edge, edge cut*
4. *edge connectivity, $\kappa'(G) = \lambda(G)$*
5. *k-vertex connected graph*
6. *k-edge connected graph*

한 가지 주의해야할 base condition은 degenerated(퇴화된) 그래프의 경우, 즉 vertex가 1개, 2개 있는 아주 특수한 경우인데 이 경우에 connectivity를 따진다는 것이 좀 이상하지만 정의의 consistency를 위해서 한 개의 점으로 구성된 그래프에 대해서는 $\kappa(K_1) = 0$ 로 정의한다.

*, 2013년 몇 개의 그림을 추가하여 재구성함. IPE 7.1.4 를 사용함. Network flow에 관련된 내용은 11장으로 독립시킴. 2015년에 maxflow를 먼저하도록 옮김

8.2 블록(Block): 2-connected component

cut-vertex의 관점으로 보면 주어진 그래프는 block들로 구성된다. 이 경우 cut-vertex는 각 vertex에 중복되어 나타난다. Social Graph에서 block과 cut-vertex는 중요한 의미를 가진다. 이 장에서는 block의 성격에 대하여 설명하고자 한다.

문제 8.2.1 어떤 *social graph(network)*에서 *cut-vertex*는 어떤 의미를 가지는지 해석할 수 있는 다양한 예를 들어 설명하시오.

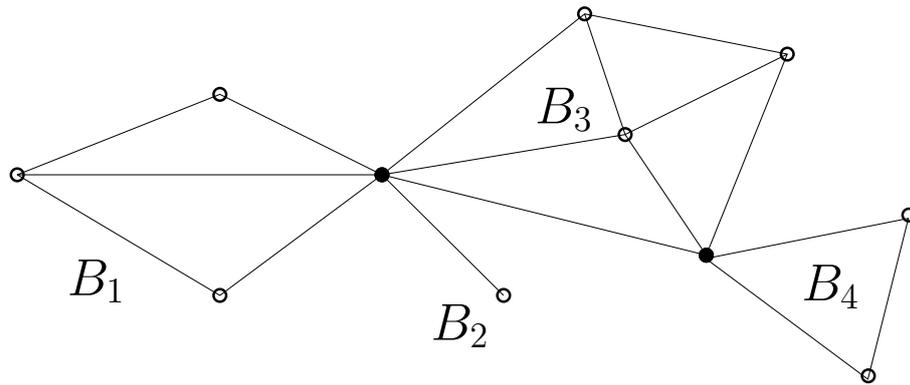


Figure 1: A graph and its 4 blocks

정의 8.2.1 A nontrivial connected graph with no cut-vertices is called a **block**, **nonseparable graph**.

문제 8.2.2 Prove the following. A graph of order at least 3 is nonseparable(block) if and only if every two vertices lie on a common cycle.

문제 8.2.3 Prove the following statement. If G is a graph with $\rho(v) \geq n/2$ for every vertex, then G is nonseparable.

문제 8.2.4 어떤 그래프의 2 -connected subgraph(block)을 연결된 모양으로 그래프를 축소한 것인 block graph이다. 이 그래프는 항상 Tree임을 밝히시오.

문제 8.2.5 Prove or disprove. If G is a connected graph with cut-vertices and u and v are vertices of G such that $d(u, v) = \text{diam}(G)$, then no block of G contains both u and v .

문제 8.2.6 Give an example of a graph G with the following properties.

- (a) every two adjacent vertices lie on a common cycle.
- (b) there exist two adjacent edges that do not lie on a common cycle.

8.3 정점 연결도, 에지 연결도 (Connectivity)의 기본 특성

가장 단순한 사실부터 먼저 증명해보자. $\kappa(G)$ 는 정점 연결도를 나타내고 $\kappa'(G)$ 은 에지 연결도를 나타낸다.

정리 8.3.1

$$\kappa(G), \kappa'(G) \leq \min_{v \in G} \{\rho(v)\}$$

즉 어떤 그래프의 minimum degree가 4이면, 이 그래프의 $\kappa(G), \kappa'(G)$ 는 항상 4 이하이라는 말이다.

문제 8.3.1 $\kappa(G) \geq k$ 임을 증명하기 위해서는 어떤 방법을 사용해야 하는지 설명하시오. \square

Sol) 직접 증명을 하자면 하나의 cut set S 를 선택하여 그 크기가 $|S| \geq k$ 임을 보인다. 또는 어떤 k 개 이하의 vertex set S 를 선택해서 이를 제거하여도 $G - S$ 는 항상 connected 됨으로 보여주는 것이다.

문제 8.3.2 HyperCube Q_k 의 vertex connectivity, edge connectivity를 구하시요. □

Sol.) 먼저 Q_2, Q_3 의 경우를 그려본다. 만일 S 가 separating set 이라고 가정한다. Q_{k+1} 은 두 개의 Q_k 와 각 대응되는 vertex들을 서로 연결한 것이므로 이 사실을 이용해서 증명해야 한다. 만일 Q_k 에서 S 를 들어내었을 때 각각의 하위 단계인 2개의 $Q_{A,k-1}, Q_{B,k-1}$ 의 연결성을 먼저 살펴본다. 만일 한쪽의 $Q_{A,k-1}$ 이 단절되었다면 S 가 어떤 특성을 가지게 되는지 한번 살펴보자.

정리 8.3.2 G 에서 c 가 cut-vertex이면 $G - c$ 에서 서로 다른 component에 속한 두 vertex x, y 를 연결하는 모든 $path(x, y)$ 는 반드시 c 를 지난다. □

문제 8.3.3 de Bruijn Graph dB_k 의 vertex connectivity, edge connectivity를 구하시요. 단 사용되는 기호는 2개 $\{1, 0\}$ 이다. □

문제 8.3.4 Whitney Theorem 1932

$\kappa(G) \leq \kappa'(G) = \lambda(G) \leq \delta(G) = \text{minimum degree}$ 를 증명하시요. 그리고 위의 식에서 각각의 등호가 성립하는 경우와 부등호가 성립하는 경우에 해당하는 그래프를 그리시오. □

문제 8.3.5 어떤 그래프 G 에서 v 가 cut-vertex이면 G^{-1} 에서는 cut-vertex가 아님을 보이시오. □

문제 8.3.6 다음 제시된 주장이 참이 아니라면 그 반례 (*counter example*)을 제시하시오. (Chartrand p.110, Problem 5.5)

1. For G , $|G|=13$ and it is connected. and v is cut vertex of G . Then there exists a component of $G - v$ containing at least 7 vertices.
2. G is a connected graph containing only even vertices, then G contains no cut-vertices.
3. If G is a connected graph with a cut vertex, then G contains a bridge.
4. If G is a connected graph with a bridge, then G contains a cut-vertex.

□

문제 8.3.7 Prove or disprove:

1. If a vertex v lies on a cycle of G , then v is not a cut vertex.
2. If a vertex v of G does not lie on any cycle, then v is a cut vertex.
3. A tree of order 3 or more has more cut vertices than end-vertices.
4. A tree of order 3 or more has more cut-vertices than bridge

□

문제 8.3.8 Let G be a nontrivial connected graph. Prove that if v is an end-vertex of a spanning tree of G , then v is not a cut vertex of G .

문제 8.3.9 If G is a connected graph of order at least 3, then its square graph G^2 is 2-connected. G^2 는 G 의 adjacency matrix M_G 를 제곱한 matrix M_G^2 로 표현되는 그래프이다.

문제 8.3.10 *If G is a graph of order n and $m \geq n - 1$, then*

$$\kappa(G) \leq \left\lfloor \frac{2m}{n} \right\rfloor$$

Sol.) 모든 차수의 합이 $2m$ 이므로 평균 degree는 $2m/n$ 이다. 따라서 최소 degree $\delta(G) \leq 2m/n$ 이다. 그런데 $\delta(G)$ 는 integer이므로 $\delta(G) \leq \lfloor 2m/n \rfloor$ 이므로 앞서의 정리에 의해서 $\kappa(G) \leq \lfloor 2m/n \rfloor$ 가 된다.

8.4 k -Connected Graph의 주요 특성

정의 8.4.1 두 vertex u, v 를 연결하는 두 path가 서로 공유하는 vertex가 없을 때 두 path는 *internally disjoint*라고 말한다. \square

정리 8.4.1 (Whitney 1932a)

모든 pair u, v 에 대하여 *internally disjoint path*가 있으면 *if and only if* 이 그래프는 *2-connected graph* 이다. (Extension, k 개의 *edge disjoint path*가 존재하면 *if and only if* k -connected 이다.)

Proof) 왼쪽에서 오른쪽 방향으로의 증명 \Rightarrow 는 쉽지요. u 에서 v 로 가는 길이 2개 이상 존재하면(모든 쌍에 대하여) 임의의 한 vertex를 제거해서 두 vertex u, v 는 분리되지 않는다. Carrot! 그리고 \Rightarrow 방향은 vertex 갯수에 대한 induction으로 증명하면 된다.

문제 8.4.1 *Prove or disprove. Let G be a non-trivial graph. For every vertex v of G ,*

$$\kappa(G - v) = \kappa(G), \text{ 또는 } \kappa(G - v) = \kappa(G) - 1$$

문제 8.4.2 다음에 정의된 그래프를 직접 구성해보시오. 만일 해당하는 그래프가 없을 경우에는 왜 그것이 불가능한지 설명하시오.

1. a 2-connected graph that is not 3-connected
2. a 3-connected graph that is not 2-connected
3. a 2-edge-connected graph that is not 3-edge-connected

4. a 3-edge-connected graph that is not 2-edge-connected

문제 8.4.3 Give an example of a graph with following properties or explain why no such example exists.

1. $\kappa(G) = 2, \lambda(G) = 3, \delta(G) = 4$
2. $\kappa(G) = 3, \lambda(G) = 2, \delta(G) = 4$
3. $\kappa(G) = 3, \lambda(G) = 3, \delta(G) = 2$
4. $\kappa(G) = 2, \lambda(G) = 2, \delta(G) = 3$

문제 8.4.4 Give an example of a connected graph G such that every vertex of G belongs to a minimum vertex-cut but some edge of G belongs to no minimum edge-cut.

8.5 멩거의 정리 (Menger's Theorem)

정리 8.5.1 어떤 두 distinct vertex x, y 의 x, y separator는 x 와 y 를 분리하는 (except x, y) vertex set를 말한다. Menger proved that the minimum size of x, y -separator는 x, y 를 연결하는 edge-disjoint path의 maximum size와 같다. (x, y 를 연결하는 edge disjoint path가 k 개이면 x, y separator의 최소 갯수는 k 개 이다.) (Menger 1927) \square

Proof) Case 1: G has a minimum x, y cut S other than $N(x), N(y)$ Case 2: 모든 minimum x, y - cut이 $N(x)$ 이거나 $N(y)$ 이 경우로 나누어서 생각하면 된다.

정의 8.5.1 Line graph $L(G)$ 는 그래프 $G(V, E)$ 의 edge, vertex connection의 dual version 이다. \square

문제 8.5.1 어떤 그래프 G 의 *Line Graph* $L(G)$ 는 항상 존재하지만 어떤 주어진 임의의 G 를 대하여 $G = L^{-1}(H)$ 인 H 는 존재하지 않을 수 있다. 이렇게 존재할 수 없는 *Line Graph*의 예를 하나만 제시하시오. □

Sol.) Line graphs are characterized by nine forbidden subgraphs and can be recognized in linear time. 예를 들면 Line graph는 claw($K_{1,3}$ -free graph)이다.

정리 8.5.2 (Dirac 1960) 만일 G 가 k -connected 이고 $|S| = k$ 인 set S 가 있으면 G 는 S 로만 구성된 cycle를 반드시 가지고 있다. □

정리 8.5.3 [One application of Menger theorem, Ford-Fulkerson 1958] (West Book p.172) Families $A = A_1, A_2, \dots, A_m$ and $B = B_1, B_2, \dots, B_m$ have a Common System of Distinct Representatives(CSDR) if and only if

$$|(\bigcup_{i \in I} A_i) \cap (\bigcup_{j \in J} B_j)| \geq |I| + |J| - m$$

, for each pair $I, J \subseteq [m]$ □

이 문제는 digraph를 만들어 설명할 수 있다. $I, J \subseteq [m]$ 의 의미는 m 개에서 임의로 I 개 J 를 선택한다는 말이다. 아래 그림에서 m 개 이하의 s, t -cut이 없다는 말과 동일하다. s, t 가 아닌 전체 집합에서 임의의 vertex set R 을 선택한다. 그리고 $I = \{a_i\} - R, J = \{b_i\} - R$ 로 선택한다. 즉 R 에 아닌 A 쪽 vertex와 B 쪽 vertex를 선택한다. 이 경우 R 이 s, t -cut이면 아래가 성립해야 한다.

$$(\bigcup_{i \in I} A_i) \cap (\bigcup_{j \in J} B_j) \in R$$

edge, vertex connectivity는 max-flow를 정의대로 구하면 지수적, 즉 $2^{|S|}-1$ 번의 graph connectedness computing ocdc를 계산해서 하므로 실용성이 없다. 그래서 이 CSDR 문제 알고리즘은 max-flow 알고리즘을 이용해서 구한다. edge connectivity는 모든 vertex 를 s, t 로 설정하고 그 쌍들에 대하여 max-flow를 구해서 그 중에서 가장 낮은 값을 선택하면 구할 수 있다. 왜냐하면 그렇게 구해진 integral flow 자체가 edge-disjoint path가 되기 때문이다. 그런데 vertex connectivity를 구할 때는 문제가 좀 달라진다. 일반적인 edge disjoint한 path

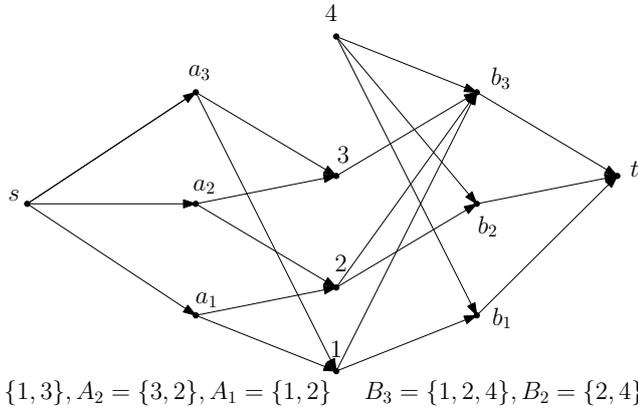


Figure 2: Example graph for the application of Menger theorem. 전체 4명의 사람들이 두 개의 그룹군, 예를 들어 학년별 (A), 지역별 (B)로 나누어져 있다. 우리는 4명의 사람들중에서 서로 다른 3 사람을 선택하여 그들이 두 군 6개 그룹의 대표가 되도록 하고자 한다.

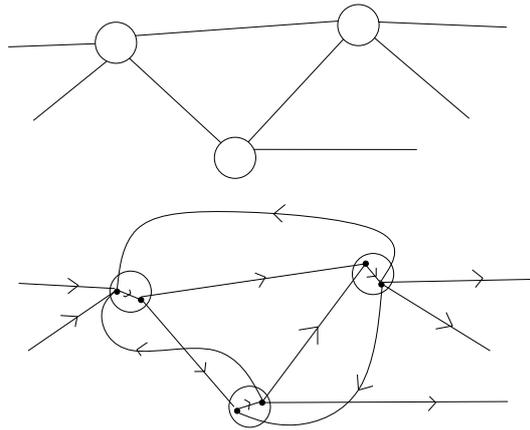


Figure 3: 그래프에서의 integral flow가 vertex disjoint한 path가 되도록 함.

는 vertex disjoint한 path는 안되므로 주어진 그래프를 좀 변형하여 그 그래프에서의 max-flow(integral flow)가 vertex disjoint하도록 되어야 한다.

먼저 G 에서 s, t 가 아닌 모든 vertex x 는 $\overrightarrow{(x_1, x_2)}$ 의 edge로 쪼갬다. 이 edge의 weight는 모두 1로 둔다. 그 다음 어떤 G 에서 (x, y) 의 edge가 있으면 이는 G' 에서는 $\overrightarrow{(y_2, x_1)}, \overrightarrow{(x_2, y_1)}$ 이 되도록 추가의 directed edge를 첨가한다. 그리고 이 edge의 capacity는 모두 충분히 큰 수로 둔다. 아래 그림을 보자.

이제 전체 그래프에서 max-flow가 vertex disjoint한 path를 찾도록 바꾸어 보도록 해보자.

문제 8.5.2 어떤 simple graph의 vertex connectivity를 구하는 방법을 maxflow - mincut으로 해결하려고 한다. 어떻게 하면 좋은지 그 방법을 제시해보시오. 그 때의 알고리즘을 제시하시

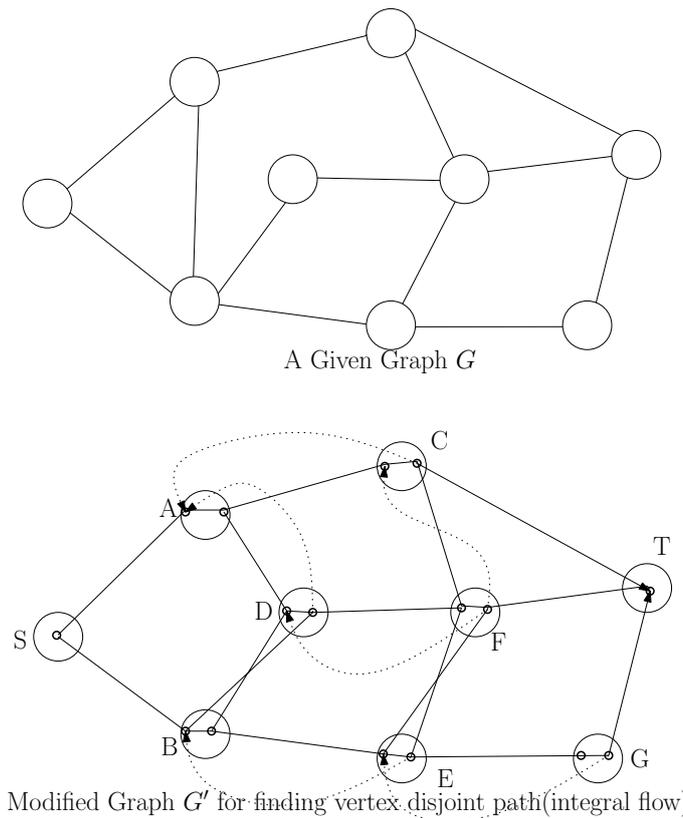


Figure 4: 주어진 그래프를 변형하여 그 그래프에서의 integral flow가 vertex disjoint 한 path가 되도록 함. 모든 edge들의 방향은 s 에서 나가는 edge는 모두 직진방향으로 주고, t 로 들어가는 edge는 모두 들어가는 방향으로 준다. 그 외에는 한 vertex 내부는 $(v_{i,1}, v_{i,2})$ 로 주고, 나머지는 모두 2번째 vertex에서 첫번째 vertex로 연결되도록 방향을 준다.

요. $G(V, E)$ 에서 $maxflow$ 를 구하는데 걸리는 시간을 $M(G)$ 라고 한다. \square

Sol.)

$$VC(G) = \min_{(u,v) \notin E(G)} \{VC(G, u, v)\}$$

Ford-Fulkerson Method를 실제 구체적인 자료구조로 구현한 것을 Edmonds-Karp algorithm이라고 한다. 이 알고리즘의 complexity는 $O(|V||E|^2)$ 이다.

문제 8.5.3 주어진 그래프의 $edge\ connectivity$ (가장 적은 $edge$ 의 수로 주어진 그래프를 $separation$ 시키는 방법)를 $maxflow$ 로 구하는 방법을 제시하시오. \square

Sol) 가장 간단한 Ford-Fulkerson edge relabeling 알고리즘은 이렇게 진행된다. 먼저 주어진 network flow에서 하나의 feasible flow를 구한다. 그 중에서는 0-flow도 포함된다. 그 다음 s에서 f -augmented flow를 찾아서 구한다. 이 방법은 s에서 f -augmented tree를 constructive하게 구해 나가는 과정과 같다. 즉 이미 구성된 intermediate tree를 T 라고 하자. T 연결된 edge 중에서 아직 visited되지 않은 edge 중에서 방향이 forward이면 unsaturated edge를 첨가한다. 만일 방향이 역이고 그 flow값이 0 이상이면 이것은 모두 포함시킨다. 이 말은 반대쪽으로 들어오는 flow가 있다고 하는 것을 말한다. 이것을 역으로 되돌리는 작업을 말한다. 이렇게 해서 sink t 까지 가는 길이 있는가를 찾는다. 만일 그 길이 있으면 그 edge중에 가장 작은 weight값만큼 그 값을 증가시킬 수 있으므로 f -augmented path가 존재함을 보여줄 수 있다. 문제는 그 증가분이 아주 작을 수 있다는 것이다. Bondy-Murty 책 202 page에 보면 max flow가 $2 \cdot m$ (그래프 구조는 한쪽이 m 인 두 개의 arc로 구성된 cycle이 있고 그 중간에 weight 1인 edge가 있다.)일 때 실제 증가분은 +1에 불과할 수도 있다.

앞에서 제시한 deterministic VC(G)를 구하는 알고리즘의 time compelxity는 다소 높은 편이다. 이 방법은 모든 vertex pair에 대하여 하나를 source, 다른 하나를 sink로 잡아서 max flow를 구하고 그것의 minimum을 구하면 된다. 이 방식은 $O(n^2 \cdot m(n))$ 이 된다. 여기에서 $m(x)$ 는 maxflow algorithm의 complexity를 말한다.

8.6 그래프 연결도(connectivity) 계산 알고리즘

Network flow의 응용 중 가장 중요한 문제가 바로 주어진 그래프에의 edge connectivity와 vertex connectivity이다.

문제 8.6.1 어떤 simple graph의 vertex connectivity를 구하는 방법을 Maxflow - Mincut으로 해결하려고 한다. 어떻게 하면 좋은지 그 방법을 제시해보시오. 그 때의 알고리즘을 제시하시오. $G(V, E)$ 에서 $maxflow$ 를 구하는데 걸리는 시간을 $M(G)$ 라고 한다. \square

Sol.) $VC(G) = \min_{(u,v) \notin E(G)} \{VC(G, u, v)\}$

Ford-Furkerson Method를 실제 구체적인 자료구조로 구현한 것을 Edmonds-Karp algorithm이라고 한다. 이 알고리즘의 complexity는 $O(|V||E|^2)$ 이다.

문제 8.6.2 주어진 그래프의 *edge connectivity*(가장 적은 *edge*의 수로 주어진 그래프를 *separation* 시키는 방법)를 *maxflow*로 구하는 방법을 제시하시요. □

Sol) 알고리즘을 이렇게 진행된다. 먼저 주어진 network flow에서 하나의 feasible flow를 구한다. 그 중에서는 0-flow도 포함된다. 그 다음 s에서 *f*-augmented flow를 찾아서 구한다. 이 방법은 s에서 *f*-augmented tree를 constructive하게 구해 나가는 과정과 같다.

즉 이미 구성된 intermediate tree를 *T*라고 하자. *T* 연결된 edge중에서 아직 visited되지 않은 edge중에서 방향이 forward이면 unsaturated edge를 첨가한다. 만일 방향이 역이고 그 flow값이 0 이상이면 이것은 모두 포함시킨다. 이 말은 반대쪽으로 들어오는 flow가 있다고 하는 것을 말한다. 이것을 역으로 되돌리는 작업을 말한다. 이렇게 해서 sink *t*까지 가는 길이 있는가를 찾는다. 만일 그 길이 있으면 그 edge중에 가장 작은 weight값만큼 그 값을 증가시킬 수 있으므로 *f*-augmented path가 존재함을 보여줄 수 있다. 문제는 그 증가분이 아주 작을 수 있다는 것이다. Bondy-Murty 책 202 page에 보면 max flow가 $2m$ (그래프 구조는 한쪽이 m 이 두 개의 arc로 구성된 cycle이 있고 그 중간에 weight 1인 edge가 있다.) 일 때 실제 증가분은 +1에 불과할 수도 있다.

우리는 어떤 그래프 *G*에서 *u, v*의 vertex disjoint path의 수를 $\kappa(G, u, v)$ 로 표시하자. 앞서의 max-flow 알고리즘은 edge disjoint한 path를 구해주므로 이것을 vertex disjoint한 판으로 바꿀 필요가 있다. 일단 이렇게 바뀌어 졌다고 가정하면 그래프의 $\kappa(G)$ 는 모든 nonadjacent한 vertex pair에 대하여 계산한 뒤 그 최하값을 구하면 된다. 즉 다음과 같다.

$$\kappa(G) = \min_{u,v} \kappa(G, u, v)$$

이렇게 하면 모두 $n(n-1) - m$ 만큼의 max-flow algorithm을 불러야 한다. *m*은 edge 개수로서 바러 연결된 edge (*u, v*)에 대해서는 계산할 필요가 없다. 그런데 이것을 조금 줄일 수 있다.

만일 $\kappa(G) = S$ 일 때 $S+1$ 개의 vertex를 선택하면 그 중에는 vertex cut에 속하지 않는 vertex가 반드시 한 개 이상 존재한다. 게다가 $\kappa(G) \leq \delta(G)$ 임을 알고 있기 때문에(여기에서 $\delta(G)$ 는 minimum degree이다.), $|X| \geq \delta(G)$ 인 vertex 집합 *X*를 선택하면 그 안에는 반드시 minimum vertex cut 집합에 속하지 않는 vertex가 포함되어 있다. 따라서 모든 vertex *u*에 대하여 모든 vertex *v*를 고려하여 $\kappa(G, v, u)$ 를 구할 것이 아니라 $\delta(G)+1$ 개 까지만 살펴보면 그 중에는 반드시 connectivity를 결정하는 vertex가 포함되게 된다.

예를 들어 어떤 그래프의 minimum degree가 3이라고 한다면, 4개의 vertex만 임의로 선택하여 4번의 max-flow를 부르면 된다. 그리고 같은 논리로 만일 어떤 그래프의 vertex connectivity가 5라면 6개의 vertex v 만 선택하면 된다.

그런데 문제는 우리가 계하려는 그래프의 vertex connectivity는 아직 모른다는 것이다. 따라서 만일 현재까지 구해진 값 중에 최소가 $\kappa(G) = W$ 라고 한다면 우리는 $W+1$ 개의 vertex만 구해서 조사하면 된다. 그런데 계산 중인 $\kappa(G)$ 는 항상 감소하므로, 우리가 시발점으로 선택한 vertex의 갯수가 현재까지 유지된 vertex connectivity $\kappa(G)$ 보다 커다면 그 값까지만 max-flow를 사용하면 된다. 따라서 max-flow를 부르는 전체 횟수는 $O((n - \delta - 1)\kappa)$ 번의 max-flow call이 필요하다. 제시한 알고리즘을 두 개의 loop으로 동작하는 코드를 생각했을 때 하나는 anchor vertex이고 다른 하나는 looping vertex라고 하자. 하나의 anchor vertex에 대하여 나머지 모든 vertex를 선택하여 $\kappa(G, anchor, w)$ 를 계산해야하므로 선택되는 $\delta+1$ 개의 vertex를 제외한 모든 vertex에 대하여 max-flow를 불러야하고, 그 작업은 실제 그 그래프의 vertex connectivity만큼 해야한다.

이 방식은 Hakimi, Esfahanian 알고리즘으로 조금 더 개선된다. 그들의 관찰이란 어떤 vertex가 cut set S 에 속한다면 $z \in S$ 의 이웃 vertex중 2개는 반드시 S 에 속하지도 않으며 서로 인접하지도 않다는 사실이다. 만일 z 의 모든 이웃이 모두 S 에 속한다면 z 를 vertex cut set에서 제거해도 주어진 그래프를 분리하는데 아무런 문제가 없으므로 그것이 최소크기의 cut set이라는 가정에 모순이 된다. 만일 이웃이 한 개만 S 의 외부에 있어도 같은 방식으로 증명할 수 있다. 따라서 다음 2가지 경우를 나누어 계산한다. 아래에서 v 는 minimum degree vertex이다.

$$k_1 = \min\{\kappa(v, w) | w \in V - \{v\}\}$$

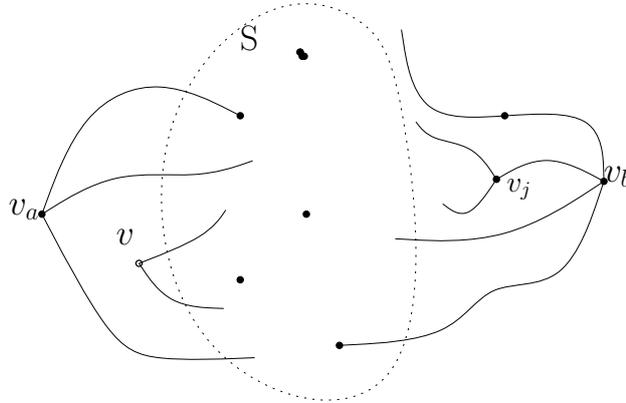
$$k_2 = \min\{\kappa(x, y) | x, y \in N(v)\}$$

Hakim에 의해서 개선된 알고리즘을 통하면 $O(n - \delta - 1 + \delta(\delta - 1)/2)$ 번의 max-flow call을 이용할 수 있다.

문제 8.6.3 (*Algorithmic Graph Theory p.217 by James A. Machugh*)

어떤 그래프의 VC(Vertex Connectivity)를 Probabilistic algorithm으로 구하는 방식을 설명하고 그 때의 time complexity와 그 답이 맞을 확률을 구하시오. □

Sol.) 어떤 두 vertex s, t 를 분리하는 minimal vertex cut set S 를 구해서 이것이 실제 그래프의 VC가 될 가능성을 생각해보자. 만일 운이 좋아서 이것이 전체 그래프의 connectivity를 결정하는 cut vertex 집합 S' 과 동일하다면 문제는 바로 해결된다. 문제는 그럴 확률이 얼마나 되는가 하는 것이다.



If you delete S , then you can separate v from v_j

Figure 5: 주어진 그래프에서 vertex cut을 구하기 위한 확률 알고리즘의 개요

G 의 vertex 모든 쌍에 대하여 max-flow를 구해보면 connectivity는 쉽게 구해진다. 그러나 한번 maxflow를 부르는 데 $O(n^{1/2}m)$ 이 걸리므로 이것을 $O(n^2)$ 번 하면 그것은 $O(n^{3.5})$ 까지 올라간다. 이보다 빠르고 간결한 방법을 생각해보자. 이 방법은 확률적인 방법으로 가능하다.

주어진 그래프에서 임의의 vertex set $C = \{v_1, v_2, v_3, \dots, v_k\}$, 즉 k 개의 vertex를 선택한다. 만일 C 중에서 어떤 vertex v_j 가 $VC(G) = S$ 에 속하지 않는다고 하면 $VC(v_j, *)$, 즉 그 vertex를 중심으로 나머지 모든 vertex와의 cut set을 구하고 그 최소값을 선택하면 그것은 전체 $VC(G)$ 와 일치한다.

우리는 그럴 확률, 즉 적어도 하나 이상의 vertex가 cut-set S 에 포함될 확률에 대하여 계산해보고자 한다. 이 확률은 당연히 $r = VC(G)/|V|$ 이다. 예를 들어 vertex connectivity가 7이고 $|V| = 30$ 인 그래프라면 한 vertex v_i 가 cut set S 에 속할 확률은 $7/30$ 이다. 따라서 이것들에 대해서 max-flow를 구하면 올바른 cut set을 찾을 수 없다. 따라서 만일 k 개를 선택했을 때 이들이 모두 $VC(G)$ 에 속할 확률은 당연히 $(r = VC(G)/|V|)^k$ 이 되어야 한다. 따라서 집합 C 에서 적어도 한 개 이상의 vertex가 cut set S 에 없을 확률, 즉 S 외부에 있을 확률은 $1 - r^k$ 가 된다. 문제는 단 한 개라도 S 에 포함되어 있지 않으면 그 답을 구할 수 있기 때문에 그 하나를 찾는 것이 중요하다.

만일 vertex가 100개 있고 $|VC(G)| = 10$ 라고 가정해보자. 우리가 무작위로 3개의 vertex를 뽑았을 때 그 중 어떤 하나가 어떤 cut set S 에 포함되지 않을 확률은 $1 - 0.1^3 = 0.999$ 가 된다. 교재에 제시된 함수 $K = \text{RandomVC}(G, k)$ 은 그래프 G 의 $VC(G)$ 값을 K 로 대치하여 return 시켜주는 것이다. 따라서 그것이 실제의 $VC(G)$ 일 가능성일 확률은 $1 - VC(G)/|V|^k$ 이다. 그러면 어떻게 주어진 그래프의 가장 낮은 connectivity를 찾는가이다. 한가지 쉬운 방법은 가장 높은 vertex connectivity가 될 수 있는 가능성 $|V| - 1$ 부터 -1씩 감소시키면서 그것에 해당하는 cut set이 있는지를 확률적으로 검사한다.

예를 들어보자. $|V| = 30$ 이라고 하자. 그리고 k 는 5로 set한다. 그러면 우리는 주어진 G 에서 5개, $v_1, v_2, v_3, v_4, \dots, v_k$ 를 뽑는다. 이 5개의 후보와 G 의 나머지 모든 remained vertex

Decision	Authors	Year	Complexity	Comments
$\lambda=2$ or 3	Tarjan	1972	$O(m+n)$	DFS
λ	Even, Tarjan	1975	$O(m \cdot n * \min\{m^{1/2}, n^{2/3}\})$	n maxflow
λ (digraph)	Schnorr	1979	$O(\lambda \cdot mn)$	maxflow
λ	Esfahanian, Hakimi	1984	$O(\lambda \cdot mn)$	n/2 maxflow
λ (digraph)	Esfahanian, Hakimi	1984	$O(\lambda \cdot mn)$	n/2 maxflow
λ	Matula	1987	$O(mn)$	dominating set
λ (digraph)	Matula	1987	$O(k \cdot n^2)$	dominating set
λ (digraph)	Mansour, Schieber	1989	$O(mn)$	dominating set
λ	Gabow	1991	$O(m + k^2 \cdot n \cdot \log(n/k))$	uses matroids

Table 1: A chronology of edge connectivity($=\lambda$) algorithm, $n = |V|$, $m = |E|$

r_i 에 대하여 그 쌍들 (v_i, r_j) 에 대하여 cut set을 maximal flow등을 이용해서 구한다. 그 경우 실제 connectivity가 k 일 가능성은 $1 - (k/30)^5$ 이다. 만일 우리가 set한 VC=10인데 이렇게 구한 cut set이 7이라고 하면 우리는 전체 그래프의 cut set을 다음과 같이 update한다. 즉 중간에 가정한 그래프의 connectivity보다 작은 값이 나오면 그 이하로부터 다시 시작한다.

$$CurrentVC = \min\{CurrentVC, VC(v_i, r_j)\}$$

이렇게 하면 결국에는 S에 속하지 않는 어떤 두 vertex pair (s,t)를 찾아낼 수 있고 그것으로 이 단계의 작업은 종료된다. 그 정확도는 몇 개의 vertex를 선택하는가에 전적으로 dependent 하다. (QED). 관련된 논문은 1984년 멜혼(Mehlhorn)에 의해서 IPL(information Processing Letter)에 게재된 것을 참조하면 된다. 알고리즘의 correctness에 대한 보다 자세한 분석이 제시되어 있다.

아래는 { edge , vertex } connectivity에 대하여 그 결과가 개선된 과정을 나타나고 있다. 가장 최신의 결과는 1991년에 Henzinger와 Rao에 의해서 제시된 $O(\kappa \cdot m \cdot n \log n)$ time algorithm이다.

문제 8.6.4 위에서 제시한 알고리즘을 *pseudo code*로 제시하고, 그 때의 *time complexity*와 *probability*를 $k, |V|, |E|$ 로 나타내 보시오. LEDA에는 직접적으로 *vertex connectivity*를 구해주는 함수가 제공되어있지 못하다. 여러분은 LEDA의 *max-flow code*와 위에서 설명한 확률 알고리즘을 이용해서 실제 *graph connectivity*를 확률 0.999 이상으로 구해보시오. □

Decision	Authors	Year	Complexity	Comments
$\kappa=2$	Tarjan	1972	$O(m+n)$	DFS
$\kappa=3$	Hopcroft, Tarjan	1973	$O(m+n)$	triconnectedness
κ	Even, Tarjan	1975	$O(\kappa \cdot (n - \delta - 1)mn^{2/3})$	maxflow
$\kappa=k$	Even	1975	$O(kn^3)$	maxflow
κ	Galil	1980	$O(\min\{\kappa, n^{2/3}\}mn)$	maxflow
$\kappa=k$	Galil	1980	$O(\min\{\kappa, n^{1/2}\}kmn)$	maxflow
κ	Esfahanian, Hakimi	1984	See above	maxflow
$\kappa=4$	Kavenesky	1991	$O(n^2)$	
κ	Henzinger, Rao	1996	$O(\kappa \cdot m \cdot n \log n)$	Randomization

Table 2: A chronology of vertex connectivity($=\kappa$) algorithm, $n = |V|$, $m = |E|$

8.7 Optimal Network Design

이 장에서는 그래프 연결도의 다양한 응용의 예에 대하여 다루고자 한다. 여기서 설명한 것 외에도 많은 응용분야가 있으므로 인터넷 등에서 찾아보기 바란다.

문제 8.7.1 Reliable Communication Network Design

우리는 n 개의 *computing server*를 가지고 있다. 그런데 좀 더 *reliable*한 통신상태를 위해서 이들을 모두 k -connected 되도록 만들려고 한다. 즉 $k-1$ 군데가 동시에 공격을 받아도 나머지들은 통신을 하는데 별 지장이 없도록 하고자 한다. 이 경우 *edge*를 아주 많이 (*hopefully complete..*) 넣으면 원하는 바를 완성하지만, 이는 경제적으로 손실이다. 이를 위해서 넣어야 할 최소한의 *edge*는 몇 개인지, *Harary Graph* 구성법을 원용하여 설명하고 $n = 16$, $k = 4$ 일 때 구성을 만들어 보시오. 이 갯수를 $f(k, n)$ 라고 한다. 즉 $|V| = n$ 이면서 k -connected 인 그래프의 최소 *edge*수를 나타내자. □

Sol.) Simply saying $f(k, n) \geq \lceil kn/2 \rceil$ 임을 쉽게 알 수 있다. (여기서 $\{x\}$ 는 x 보다 큰 가장 작은 정수를 말한다. $\{3.2\} = 4$ 이다. 이 문제에서 각 vertex는 적어도 k 개의 *edge*는 있어야 한다, 그게 아니라면 그 놈의 incident한 *edge*만을 몽땅 절단냄으로서 그것을 isolation 시킬 수 있기 때문이다. 따라서 모든 vertex의 degree는 적어도 k , 따라서 전체 *edge*의 수는 $kn/2$ 가 된다. 문제는 이런 구성으로 실제 k -connected 그래프를 만들 수 있으면 땡이다.

vertex 연결도로 볼 때 흥미로운 그래프에는 해러리(Harary) 그래프 = $H_{k,n}$ 가 있다. 이 특정한 class의 그래프를 만드는 방법은 k, n 의 parity 값에 따라서 좀 다르다. 먼저 Harary Graph의 정의를 살펴보자.

정의 8.7.1 Given $k < n$ 에 대하여 n 개의 vertex를 원 위에 모두 등간격으로 놓는다. 만일 k 가 짝수이면 $H_{k,n}$ 은 각 vertex에서 좌, 우 각각 $k/2$ 개의 nearest를 모두 연결한다. 만일 k 가 홀수이고 n 가 짝수이면 좌우 가까운 $(k-1)/2$ 개의 vertex를 연결한다. 그리고 추가로 반대편에 있는 vertex를 연결한다. 만일 k, n 모두 홀수이면, $H_{k,n}$ 은 $H_{k-1,n}$ 에서 *edge* $(i, i + (n-1)/2)$ 를 추가한다. 단 $0 \leq i \leq (n-1)/2$.

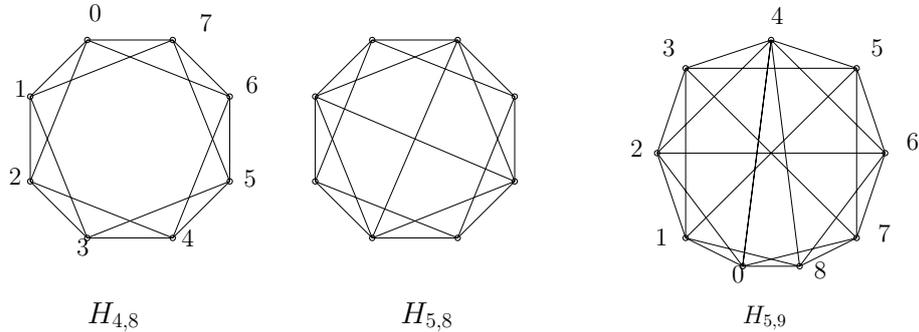


Figure 6: Structure of Harary Graph, k 와 n 이 둘 중에서 하나가 짝수이면 regular 그래프이지만, 둘 모두 홀수 일 때는 정규 그래프(regular graph)가 아니다.

문제 8.7.2 Harary Graph를 구성하는 방법을 설명하고 $H_{4,8}, H_{5,8}, H_{5,9}$ 를 직접 그려보자. 그리고 이 그래프의 vertex 연결도가 $\kappa(H_{k,n}) = k$ 임을 보이시오. □

Solution) n, k 에 parity에 따라서 몇 가지 경우로 나누어서 생각해보자.

1. 만일 k 가 짝수라면 ($k = 2r$)
2. 만일 k 가 홀수, n 이 짝수
3. 만일 k 가 홀수, n 이 홀수

Proof) 일단 우리는 $k = 2r$ 인 경우에 대해서만 증명한다. $G = H_{k,n}$ 이다. minimum degree $\delta(G) = k$ 이므로 $\kappa(G) \leq k$ 이다. 따라서 $\kappa(H_{k,n}) = k$ 임을 증명하기 위해서는 우리는 $\kappa(G) \geq k$ 만을 증명하면 된다. 이것은 어떤 임의의 vertex 집합 $S \subseteq V(G)$, $|S| < k$ 에 대하여 우리는 $G - S$, 즉 S 를 제거한 그래프도 항상 connected 되어 있음을 보이면 증명이 완료된다.

먼저 두 개의 임의의 vertex u, v 를 선택하자. 그리고 u 에서 v 로 가는 두 방향에 있는 vertex 집합을 A, B 로 정하자. 즉 Harary 그래프에서 시계방향으로 뿔히는 정점을 A 집합이라고 하고, 반시계방향의 그래프를 집합 B 라고 하자. 그런데 $|S| < k$ 이므로, 비둘기집 원리에 의해서 $\{A, B\}$ 중에 하나는 반드시 S 와 $k/2$ 개 이하로 공통의 원소로 겹치는 vertex 이 존재할 수 밖에 없다. (둘 모두가 $k/2$ 보다 커다면 그 갯수의 합은 k 가 되고 이것은 $|S| < k$ 라는 가정에 모순이 된다. 일단 S 가 이 두 개의 집합 A, B 중에서 circular하게 연속된 $k/2$ 개의 vertex 가 아니라고 한다면 이 그래프는 항상 연결이 된다. 따라서 이 그래프를 분리시키려면 반드시 circular하게 연속된 r 개의 인접 vertex set 을 모두 제거해야만 한다.

한편 G 의 모든 vertex 가 한 쪽 방향으로 $k/2$ 개의 vertex 를 연결되어있기 때문에, $k/2$ 개 이하의 vertex 를 제거해서는 그 방향으로의 연결을 block 시킬 수는 없다. 따라서 우리는 $G - S$ 에서 A 또는 B 중에서 $k/2$ 개 이하로 겹치는 집합에서 항상 vertex 를 가지는 쪽을

통하여 연결이 되는 u, v -path를 항상 찾아낼 수 있다. 즉 S 에서 작게 겹치는 쪽을 통하면 항상 u 와 v 를 연결시킬 수 있다. (QED).

정리 8.7.1 (Harary, 1962) $\kappa(H_{k,n}) = k$ 이다. 따라서 n 개의 $vertex$ 를 가진 k -connected graph가 가지는 최소 갯수의 $edge$ 는 $\lceil kn/2 \rceil$ 이다.

문제 8.7.3 degree가 모두 3인 3-regular 그래프에서 $\kappa(G) = \kappa'(G)$ 임을 증명하시요. □

Hint) vertex cut을 S 라고 둔다. 그러면 전체 그래프는 H_1, S, H_2 로 분리된다. 이 경우 S 에 속한 모든 $vertex v$ 는 그와 연결된 $vertex$ 중 하나가 H_1 이나 H_2 또는 모두에 있다. 이 경우 어느 한 쪽에만 달려있는 $edge$ 를 모두 제거하면 (v 하나에 대하여 하나의 $edge$ 만을 제거하면) H_1 과 H_2 를 분리할 수 있다. 이런 경우가 아니라면 교재 154에 있는 그림의 경우가 유일하다. 즉 하나씩 달려있는 $edge$ 가 양쪽에 각각 한 개씩의 경우라면 그림과 같이 걸쳐갈 수 있는 길이 없도록 한 쪽의 $edge$ 만을 없애면 된다. 따라서 $|S|$ 개 만큼의 $edge$ 만 없애면 두 component H_1 과 H_2 가 분리된다.

문제 8.7.4 Block-cut point graph를 정의하시요. 그리고 어떤 초등학교 (또는 수백명의 사원이 있는)에서 친구사이를 나타내는 그래프를 구성하였다고 하자. (가장 친한 친구 k 명을 적어내라고 하면 된다. at most k) 이러한 “friendship graph”에서 block는 무엇을 의미하는가? 그리고 이 그래프에서 cut vertex는 무엇을 의미하는지 말하시요. (또는 전화 Calling pair로 그래프를 그려도 된다.) □

문제 8.7.5 Connected component를 구하는 DFS기반을 알고리즘을 설명하시요. (핵심은 2-pass algorithm이다. 첫번째 pass에서 지나가면서 모든 $vertex$ 의 DFS번호를 구하고 그 다음 backtrack edge를 통하여 back-edge number를 구하는 식으로 진행된다. 문제는 그래프 그림을 보면서 하면 쉬운 문제이지만, 실제 자료구조상에서 하면 그렇게 쉽지만은 않다. □

문제 8.7.6 G 가 *simple graph*이고 *maximum degree*가 3이하 $\Delta(G) \leq 3$ 이면 $\kappa'(G) = \kappa(G)$ 임을 증명하시오. (어떻게 증명하면 되는지 그 구조부터 제시해보시오. *contradiction* ? *constructive proof* ? \square)

문제 8.7.7 모든 *edge* e 에 대하여 이를 포함하는 두 개의 *cycle* C_1, C_2 가 존재하고 이 둘의 공통부분은 e 가 유일할 때 G 는 *3-edge-connected* 임을 밝히시오. \square

문제 8.7.8 (선인장 (*Cactus*) 그래프). 선인장 그래프는 모든 *block*이 예지나 *Cycle*로만 구성되어 있는 연결 그래프이다. 이 경우 가능한 *edge* $E(C)$ 의 최대 개수는 다음과 같음을 보이시오. (*Hint* $\lfloor x \rfloor + \lfloor y \rfloor \leq \lfloor x + y \rfloor$.)

$$n - 1 \leq |E(C)| \leq \lfloor 3(n - 1)/2 \rfloor$$

\square

8.8 LEDA, NetworkX를 이용한 연결도 계산 프로그래밍

Graph의 *edge*, *vertex connectivity*를 위한 코드는 LEDA에서 제공해주지 아니한다. 이 문제는 해마다 조금씩 공학적으로 개선되기 때문에 최종본, 거의 최종적으로 *optimization* 된 코드를 확정할 수 없기 때문이다. 아래는 Graph의 *vertex*, *edge connectivity*에 관련된 알고리즘이 모두 제공되고 있는 Stony Brook Algorithm Repository 사이트이다.

<http://www.cs.sunysb.edu/~algorithm/files/edge-vertex-connectivity.shtml>

실제 Graph *connectivity*가 implement된 각 방법은 다음과 같다.

1. Goldberg's Network Optimization Codes (C) (rating 10)
2. Boost: C++ Libraries (C++) (rating 9)
3. GOBLIN: A Graph Object Library for Network (C++) (rating 8)
4. LEDA - A Library of Efficient Data Types and Algorithms (C++) (rating 8)
5. Moret and Shapiro's Algorithms P to NP (Pascal) (rating 4)

6. Combinatorica (Mathematica) (rating 4)

이 중 하나를 선택하여 주어진 그래프의 *connectivity*를 구해보시오. 실험에 사용할 그래프는 다음과 같이 변형된 그래프로 하면 쉽게 그 정답의 여부를 확인할 수 있다.

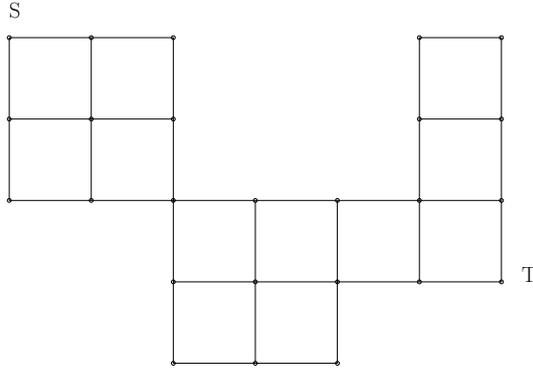


Figure 7: vertex, edge connectivity를 구하기 위한 sample graph

문제 8.8.1 아래의 *sample* 그래프에서 제시된 5가지 *property*를 LEDA로 프로그래밍을 하여 채우기 바랍니다. 본인 이 그래프를 조금씩 변형하여 (*edge* 혹은 *vertex*를 추가하거나 제거)

```
/* Sample Graph를 돌린 결과
Graph Name   |V|   |E|   k(G)   k'(G)   flow(1,n)
-----
Graph1
Graph2
Graph3
Graph4
Graph5
-----
```

문제 8.8.2 여러분은 5개의 *sample graph* $G\{1,2,3,4,5\}.inp$ 를 이용해서 실제 이 그래프의 *vertex*, *edge connectivity*가 얼마인지 계산하는 프로그램을 *algorithm repository*의 프로그램을 이용해서 작성하시요. (*Mathematica*에 있는 *Combinatorica*를 이용해도 좋다.) 입력 형식은 이전 *maximal weighted matching*에 사용한 양식으로 그대로 사용하면 된다. 여하간 제시된 5개의 그래프에 대하여 이 값을 구하면 된다. 단 모든 그래프의 *edge weight*는 정수로 주어진다. (*edge connectivity* 계산할 때) □

문제 8.8.3 위의 문제에서 우리는 실제적인 *minimal cut vertex set*과 *minimal edge cut*을 찾아내려고 한다. 단 이러한 *cut set*의 많기 존재하기 때문에 이 들을 사전식으로 나열했을 때 *lexicographically* 가장 빠른 것을 출력하면 된다. 즉 만일 복수개의 *cut set*이 존재하면, 즉 $\{1, 4, 6, 7\}$ 이 있고, $\{2, 3, 5, 6\}$ 이 있으면 여러분은 전자 (*former*)가 사전식으로 더 빠른 것이므로 $\{1, 4, 6, 7\}$ 을 출력해야 한다. □

문제 8.8.4 여러분은 앞서 제시된 5개의 *sample graph*에서 *vertex* v_1 과 $v_{n=|V(G)|}$ 사이의 *maximal network flow* 값을 구하시요. 방법은 위의 문제와 동일하다. 기말고사에서는 이와 같은 값을 계산하는 프로그래밍 시험을 칠 예정이므로 자신의 힘으로 잘 익혀두어야 한다. □