

서·논술형 평가의 이해(초등)

■ LESSON 1. 서·논술형 평가의 취지와 장·단점

■ LESSON 2. 서·논술형 평가의 개발 방향



📖 오늘의 키워드

□ 자기관리 역량

- 자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 역량

□ 지식 정보처리 역량

- 문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 역량

□ 창의적 사고 역량

- 폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 역량

□ 심미적 감성 역량

- 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 역량

□ 의사소통 역량

- 다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 역량

□ 공동체 역량

- 지역, 국가, 세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 역량

1

서·논술형 평가의 취지와 장·단점

1) 2015 개정 교육과정의 ‘평가’의 중점 사항

2015 개정 교육과정 총론에서는 평가의 방향으로 다음을 제시하고 있습니다.

첫째, 학생의 교육 목표 도달도를 확인하고 교수·학습의 질을 개선하는 데에 주안점을 둔다. 즉, 평가 결과에 대한 적절한 정보 제공과 추수 지도를 강조하고 학생 성장의 기록으로서의 평가를 강조합니다.

둘째, 성취기준에 근거하여 내용과 기능을 평가하며 교수·학습과 평가 활동이 일관성 있게 이루어지도록 한다.

즉, 내용에 치중해서 평가하지 말고 교육과정에서 목표로 하는 기능을 평가할 기회를 주어야 하고 학습의 결과뿐만 아니라 과정, 인지적 능력과 정의적 능력에 대한 균형적 평가가 이루어지도록 해야 합니다.

셋째, 교과 성격과 특성에 적합한 평가 방법을 활용하되 서술형과 논술형 평가 및 수행

평가의 비중을 확대한다고 교육과정 총론에 명시되어 있습니다.

서·논술형 평가는 선택형 평가에 비해 내용 및 다양한 기능을 평가하기에 좋고 평가 결과를 통해 학생의 강점과 약점을 파악하기 좋습니다.

선택형 평가로만 학교 교육이 이루어진다면 많은 문제점을 해결할 수 없을 것입니다.

선택형 평가는 미리 주어진 선택지 중에서 물어보는 질문에 해당하는 것을 고르기 때문에 학생들의 사고가 선택지의 범위를 벗어나지 못하므로 교육과정에서 제시하는 ‘문제 해결 과정에 필요한 사고력’을 기르는 데 있어 제한적일 수밖에 없습니다. 또한 선택형 문항은 정답 추측(흔히 찍기라고 알려진)을 완전히 배제할 수 없습니다. 결국 교육을 통해 길러내고자 하는 학생의 능력을 적절히 재지 못하고, 암기력과 정답 선택 기능을 재는 문제가 발생합니다. 그리하여 학교의 수업을 논리적 토론과 사유가 이루어지는 현장이 아닌 요약형 정리 수업으로 적응하도록 하였다는 비판이 있었습니다.

우리나라는 그동안 급격한 산업화를 겪으면서 짧은 시간에 효율적으로 인력을 배치해야 했던 경험이 있습니다. 그 과정에서 많은 양의 지식을 측정할 필요가 있었고 객관적이고 효율적인 평정이 필요했었죠. 그렇게 될 때 학교는 다양한 능력 중에서 객관식으로 측정이 가능한 일부 제한적인 능력에만 초점을 두게 된 것입니다.

앞서 논의하였듯이 미래사회에서는 다양한 능력이 존중받고 새로운 역량이 필요한 시대입니다. 함께 라는 공동체 의식과 협업 능력, 문제해결능력, 의사소통 능력, 창의성, 비판적 사고력, 시민 의식 등이 거의 모든 세계에서 학생들이 갖추어야 할 능력이라고 규정하고 있습니다.

2015 개정 교육과정에서도 자기관리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 정보처리 역량, 공동체 역량, 의사소통 역량을 6가지 핵심 역량으로 선정하고 있습니다.

2) 서·논술형 평가에 대한 정책 방향

교육부는 선택형 중심의 지필평가에서 탈피하기 위해 학생들의 사고력을 측정할 수 있는 서·논술형 평가를 지속적으로 확대해오고 있습니다.

교육과정의 측면에서 살펴보면, 6차 교육과정 이후 지속적으로 서술형 평가의 활용을 독려하였으며, 2009 개정 교육과정 이후부터는 서술형평가와 논술형 평가의 비중을 확대하도록 방향을 제시하여 왔습니다.

! <참고자료> 교육과정 상 ‘서술형 평가’ !

• 6차 교육과정

5. 편성·운영의 기본 방침

다. 평가

- (2) 교과 평가는 선다형 일변도의 지필 검사를 지향하고, 서술형 주관식 평가와 표현 및 태도의 관찰 평가가 조화롭게 이루어지도록 한다.

● 7차 교육과정

Ⅳ 교육과정 편성 운영지침

3. 교육 과정의 평가와 질 관리

다. 학교에서 실시하는 평가 활동은 다음과 같은 사항을 고려해서 이루어져야 한다.

- (3) 교과 평가는 선다형 일변도의 지필 검사를 지향하고, 서술형 주관식 평가와 표현 및 태도의 관찰 평가가 조화롭게 이루어지도록 한다.

● 2007 개정 교육과정

Ⅳ 교육과정 편성 운영지침

3. 교육 과정의 평가와 질 관리

다. 학교에서 실시하는 평가 활동은 다음과 같은 사항을 고려해서 이루어져야 한다.

- (3) 교과 평가는 선다형 일변도의 지필 검사를 지향하고, 서술형 주관식 평가와 표현 및 태도의 관찰 평가가 조화롭게 이루어지도록 한다.

● 2009 개정 교육과정

Ⅱ 학교 급별 교육과정 편성과 운영

4. 학교 급별 공통사항

나. 평가활동

(2) 학교에서 실시하는 평가 활동은 다음과 같은 사항을 고려해서 이루어져야 한다.

- (다) 교과 평가는 선택형 평가보다는 서술형이나 논술형 평가 그리고 수행평가의 비중을 늘려서 교과별 특성에 적합한 평가를 실시하도록 한다.

● 2015 개정 교육과정

학교 교육과정 편성·운영

3. 평가

다. 학교는 교과 성격과 특성에 적합한 방법을 활용한다.

- 1) 서술형과 논술형 평가 및 수행평가의 비중을 확대한다.

한편 단위학교의 서·논술형 평가 확대를 지원하기 위해, 매뉴얼 및 우수 문항 개발, 핵심 교원 양성, 원격연수 보급, 서술형 포털 사이트 운영 등 교원의 평가 전문성 향상을 지원하기 위한 정책을 추진해 왔습니다.

또한, ‘수업과 연계한 평가’와 ‘과정중심평가’가 확대됨에 따라 서술형 평가 또한 학생의 수업활동의 과정과 결과와 연계된 평가의 방식으로 개선을 지속적으로 추진하고 있습니다.

! <참고자료> 평가 관련 정책 !

[2011 중등학교 학사관리 선진화 방안]

서술형 평가의 질 제고 및 비중 확대

○ 주요 교과별 서술형 평가 매뉴얼 개발 및 연수 실시

- 교육과정의 성취기준을 토대로 하되 창의성·인성 함양을 위해 완전한 문장으로 답안을 진술하는 형태의 예시문항 등을 개발
- '12학년도에 8개 교과* 서술형 평가 매뉴얼을 개발('11.12 ~ '12.8)하고 파일럿 테스트 등을 거쳐 현장 적합성 제고
- 매뉴얼 집필진의 사도별 핵심요원 대상 연수 및 핵심요원의 사도교육청 전 교원 대상 전달연수 실시('12.9 ~ '13)

* 초(국사과), 중(도덕), 고(경제, 윤리, 공업, 상업정보)

※ 중등 5개 교과(국영수사과)는 매뉴얼을 기 개발하여 연수('11.6 ~ '12.1)

- '13학년도까지 사도별, 교과별 특성 등을 고려하여 서술형 평가를 일정 수준(20~40%) 이상으로 확대하도록 권장

! < 2010학년도 사도별 고교 서술형 평가 반영 비율 (% , 전체 평균 21.2%) > !

서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
40	30	17	29	12	16	30	23	14	15	19	19	16	15	28	16

[2013 중등학교 학사관리 선진화 방안 추진 계획]

<2012년 추진 실적>

- 서술형평가 매뉴얼 보급 및 전국단위 핵심교원 연수 ('12.11, 1,143명)
 - ※ 성취기준·성취수준 자료 : 중학교 17교과, 고교 전문교과 64교과('12.5), 18교과('12.11)
 - ※ 서술형평가 매뉴얼 개발 현황 : '11년 : 중고등학교(국, 영, 수, 사, 과) 총10종 기 개발
 - '12년 : 초등(국, 사, 과), 중학교(도덕), 고등학교(경제, 공업, 윤리) 총8종 개발
- (원격연수 개설) 온라인 연수 콘텐츠(동영상, 15차시)를 개발하여 교육부 연수원(중앙교육연수원) 원격연수 과정으로 개설 ('12.11 ~ '13.2)
 - ※ 과정명 : '성취평가제 이해 및 적용' 및 '서술형평가 이해 및 문항 제작의 실제'

<2013년 추진 방향>

- 서술형평가 포털 사이트(<http://seosul.kice.re.kr>) 운영
 - 포털 사이트에 서술형평가 문항이 개발되어 있지 않은 단원을 교과별로 선별하여 개발·탑재('13~)
 - ※ 개발 현황 : (11년) 중고등학교(국, 영, 수, 사, 과) 총10종
 - (12년) 초등(국, 사, 과), 중학교(도덕), 고등학교(경제, 공업, 윤리) 총8종

- ‘논술형 평가 문항 개발 연구회’ 교사 연구회 지원
 - 중학교 5개 교과(국·영·수·사·과) 논술형 평가 문항 매뉴얼을 개발하고 최종 결과물을 사이트에 탑재하여 전국 공유
 - ※ 2013년 「창의·인성교육 강화」 사업 일환으로 ‘중학교 논술형 평가문항 개발 연구회’ 지원
 - 주관 교육청 : 충청남도교육청(예산 : 80,000천원)
- 서술형평가 비율은 시도별, 학교별 여건에 따라 단계적으로 확대하되,
 - 창의력과 문제해결력을 길러줄 수 있는 수업을 전개하고, 수업의 활동과 결과를 평가에 반영하도록 ‘수업과 연계한 평가’ 정착 유도
 - ※ 2012학년도 중·고등학교 서술형평가(국·영·수·사·과) 반영 평균 비율 : 24.1%
- 점수 산출이나 채점이 용이한 평가에서 벗어나 학생들의 수업 활동(글쓰기, 토론, 실험, 모둠활동 등) 과정과 결과를 관찰평가하는 사례 개발보급

[2018~2019 추진 정책]

<2018년 추진 실적>

- 과정중심평가 도구 및 연수 예시자료 개발 시, 서술형 평가를 활용한 과정중심평가 문항 포함
- 서술형평가 원격 연수 2종(초·중등 각 1종) 개발보급

<2019년 추진 방향>

- 2015 개정 교육과정에 따른 서술형 평가 예시 문항 개발보급
 - ※ 17청 초·중등 자체 개발 후 ‘학생평가지원포털’에 개발 자료 공유

3) 서술형 평가의 장·단점

“서·논술형 문항의 가장 큰 장점은 답안의 작성에 큰 제약이 없기 때문에 피험자가 가진 역량을 최대한 발휘할 수 있는 기회를 부여하고 그에 따라 피험자의 고등사고 능력 즉 문제해력, 문제해결력, 논리력, 분석적 사고력 등의 다양한 능력을 직접적으로 측정할 수 있습니다.

단점은 출제 및 채점에 어려움이 있습니다. 출제는 채점을 고려할 수밖에 없는데 서·논술형 문항과 같이 정답이 열려있는 경우 채점의 신뢰성 확보를 위해서는 출제 단계에서 문제해석의 모호성을 제거해야 하며 학교 현장의 현실을 감안하여 피험자의 사고 수준을 고려하여 정답의 범위가 어느 정도는 좁혀지도록 출제할 필요가 있습니다. 문항이 지극히 추상적이거나 피험자의 사고 수준을 벗어날 경우 평가의 타당성이나 변별력에 치명적인 문제가 발생할 수 있으며 채점의 일관성이나 채점의 양 면에서도 큰 부담을 줄 수밖에 없습니다. 따라서 서·논술형 문항의 활용이 학교현장에서 활성화되려면 구체적인 출제 및 채점의 가이드라인과 지속적인 연수 지원이 요구됩니다. “

(신동광, 2016 서술형·논술형 중심 지필평가의 학교현장 활성화 방안 모색. 한국교육개발원. p. 14-15).

그동안 학교에서 학생들을 평가할 때 주로 어떤 평가 유형을, 어느 정도의 비중으로 실시해오고 계신가요? 본 연수에서 기획하는 서·논술형 평가는 수행평가에서도 실시할 수 있지만 정책적 취지에 따라 주로 학교의 지필평가 내에서 이루어지도록 강조하고 있는 점을 감안해주시기 바랍니다.

선택형 평가와 서·논술형 평가의 장·단점을 정리해보겠습니다.

! 선택형 평가와 서·논술형 평가의 장·단점 !

	장점	단점
선택형	객관적이고 신뢰도가 높음 대량의 채점이 가능함 능력의 변별점이 많음 능력 변별 기준이 뚜렷함	응답의 자유도가 낮음 과정 평가가 어려움 고등정신기능을 평가하기 어려움 능력이 점수로만 나타남
서·논술형	응답의 자유도가 높음 과정 평가가 가능함 고등정신기능을 평가할 수 있음 능력의 질적 평가가 가능함	평가자의 주관에 배제할 수 없음 평가에 시간과 노력이 많이 듦 능력의 변별점이 많지 않음 능력 변별 기준이 뚜렷하지 않음

선택형 평가는 객관적이고 대량의 채점을 효율적으로 진행할 수 있습니다. OMR 카드를 카드 리더기에 읽으면 몇 분 안에 전 학년 답안을 채점하고 바로 전산처리할 수 있습니다. 능력의 변별 포인트를 1점에서 100점까지 만들 수 있고 더 많이 만들 수도 있어 학생의 능력을 미세하게 변별해낼 수 있습니다. 90점 받은 학생과 70점 받은 학생의 능력은 다르니까요. 그런데 실제로 이 숫자가 진짜 능력을 말해줄 수 있는지는 의문이 들기도 합니다. 능력을 변별하는 기준도 매우 분명합니다. 선택형에서는 맞는 것 아니면 틀리는 것이고 판단 기준이 누구에게나 같습니다. 그러나 과정 평가를 기대하기 어려우며 고등정신 기능은 평가하기 곤란합니다. 한 문항을 대하여 맞혔다고 하더라도 진짜 그 문항 출제의 취지를 이해했는지는 모릅니다. 추측이나 찍기가 가능하기 때문입니다. 즉 몰라도 응답은 할 수 있습니다.

선택형 문항의 장점과 단점은 그대로 서·논술형 평가의 단점과 장점이 됩니다. 서·논술형 평가는 창의력, 문제해결력 등과 같은 고등 정신 기능을 평가할 수 있습니다. 과정 평가도 가능합니다. 문항에서 목적으로 하는 능력을 갖추지 않으면 전혀 응답할 수 없기 때문에 정답 추측이 불가능합니다. 그 능력을 채점할 때 정확하게 할 수 있는가의 문제와는 별도로 학생들이 문항을 접하고 응답하는 과정 자체가 고등정신 기능을 향상시킬 기회가 될 수도 있습니다. 그러나 서·논술형 평가는 평가자의 주관에 배제할 수 없으며, 신뢰도를 확보하기 어렵습니다. 또한 평가에 시간과 노력이 많이 들며 대량의 채점이 곤란합니다. 능력의 변별점도 3단계, 5단계 등으로 변별할 수밖에 없으며 능력의 변별 기준 자체도 사실상 뚜렷하지 않습니다. 보통 우수한 경우, 보통인 경우, 미흡한 경우, 응답하지 않은 경우로 기준을 마련하거나 이를 다시 조금 세분화할 수 있으나 여전히 기준 자체가 질적 기준이라

해석의 여지가 있을 수밖에 없습니다.

서·논술형 문항에서는 학생이 무엇을 모르는지, 무엇을 오해하고 있는지도 알 수 있어 학생들에게 정보를 제공하기에 좋습니다. 어떤 내용과 기능을 묻는 문항에서는 그 내용과 기능에 대해 정확하게 알고 그 능력을 가지고 있는지 측정할 수 있습니다. 채점자의 주관의 개입하기는 하지만 수치화하여 점수로 변환할 수 있습니다. 예를 들어 배점이 5점이면 선택형 문항은 0 아니면 5점 결과만 나오지만 서·논술형 평가에서는 0, 1, 2, 3, 4, 5와 같이 6단계로 평가하는 것이 가능합니다. 학생의 능력을 다양한 방식으로 평정할 수 있고 개념과 이론에 대한 보다 정확한 이해를 측정할 수 있다는 것이 장점입니다. 물론 교사의 많은 노력과 시간이 필요하긴 합니다.

2 서·논술형 평가의 개발 방향

서·논술형 평가의 개발 방향을 5가지로 나눠서 설명하고자 합니다.

첫째, 서·논술형 평가는 주관식이라 본질적으로 주관성과 다양성이 내포되어 있으므로 명료한 채점 기준과 예시 답안을 미리 작성하여야 합니다. 이러한 평가에서는 기존의 5지선다로 대표되는 선택형 평가와 같은 수준의 객관성을 요구할 수는 없습니다. 다만 평가 문항의 완성도를 높이고 채점 기준의 객관성을 높여 평가 결과를 학생과 교사 모두가 수용할 수 있도록 만드는 것입니다. 따라서 명료한 채점 기준과 예시 답안을 미리 작성하는 것이 선택형 문항과는 다른 점입니다. 채점 기준과 예시 답안을 작성해봄으로써 교사는 문항이 성립되는지, 응답이 어떤 식으로 나올 것인지를 예상해볼 수 있습니다.

둘째, 서·논술형평가의 문항 완성도는 ‘답안 반응 폭’의 통제 여부에 달려있습니다. 평가 요소가 불명확하게 제시되면 학생은 어떻게 응답해야 할지 혼란을 겪게 돼 학생들의 반응폭이 확장되고 답안 내용도 다양해져서 채점 과정에서 어려움을 겪게 됩니다. 따라서 문항에서 요구하는 답안의 내용과 기능을 명확히 규정하고 제한해야 하며, 이에 따라 문항 구성요소를 구조화시켜야 합니다. 응답 자유형 보다는 응답 제한형 그 중에서도 내용 범위 제한형이 학교 현장에서 적절할 것입니다.

예를 들어 “~과 관련하여 설명하시오.” “~를 이용하여 작성하시오.” “~ 개념을 적용하여 설명하시오.” 등 내용 범위를 한정하여 지시해주는 문항이 되어야 한다는 것입니다.

평가 요소는 명확하게 제시되어야 하고, 학생들이 작성할 답안의 내용 범위, 분량 등은 적절하게 제시되어야 합니다. 한편 학생들의 문항 접근도, 문항 이해도, 해석 능력 등을 높이기 위해서는 그림, 지도, 그래프 등을 적절하게 사용하는 것도 바람직합니다.

이에 대해서는 제작 실제 차시에서 더 자세히 다루게 될 것입니다.

셋째, 서·논술형 평가는 평가 요소나 발문에서 해석의 오해가 없게 정확하게 전달해야 합니다.

다. 학생들은 평가 요소나 발문에 쓰인 단어에 민감합니다. 학생들은 제시된 평가 요소에 대해 개인적 경험과 지식을 인출하고 문제 장면에 독특한 의미를 부여하여 문제를 이해하고 답안을 작성합니다. 따라서 발문이나 평가 요소에 제시된 단어가 중의적으로 해석될 여지가 있을 경우 예상과 전혀 다른 문제로 해석되어 답안이 작성되기도 하고, 그에 따라 채점이 곤란해질 가능성이 높다는 것입니다. 선다형의 경우 발문이 다소 불완전하더라도 답지 구성을 보고서 정확한 출제의도를 추론할 수 있는 것과는 다릅니다. 따라서 평가 요소나 발문이 다른 관점에서 볼 때, 다른 방향으로 해석될 여지는 없는가, 요소나 발문에 쓰인 단어가 다의적이지는 않은가, 단어와 단어의 연결에서 미묘한 의미 차이는 없는가 등을 판단해야 합니다.

넷째, 서논술형평가를 개발할 때 인정답안보다는 인정범위를 제시하는 것이 바람직합니다. 단답형 문항의 경우 채점 기준의 인정답안에 모든 답안 사례를 기록할 수 있습니다. 하지만 서·논술형 문항의 경우 본질적으로 답안의 다양성을 내포하고 있으므로 인정범위를 명확하게 밝히는 것이 중요합니다. 모든 답안을 그대로 답을 수는 없기에 모범 답안, 유사 답안, 유의사항으로 기록하기도 합니다.

즉 평가 목표를 기준으로 학생의 진술이 어느 범위까지 정답으로 인정할 것인지를 판단하는 것이 중요하다는 것입니다. 이때 인정답안 범위의 신뢰도는 교사의 교과지식 및 평가에 대한 전문성에 의해 좌우됩니다. 만약 교사가 제시하는 인정답안 범위에 대한 학문적인 근거가 부족하다면 채점 기준의 신뢰도를 보장할 수 없을 것입니다.

다섯째, 서논술형평가는 채점 방법을 통해 객관성을 높일 수 있도록 해야 합니다. 채점 기준에 의거하여 채점을 실시하기 전 채점 대상 학생의 답안 중 일부를 표집하여 가채점을 함으로써 채점 기준에 대해 명확히 인식하고, 채점자 간 채점 사례를 공유하는 과정을 통해 충분히 객관성을 확보할 수 있습니다. 채점자의 주관이 개입되는 것을 최소화하기 위해서는 채점 기준을 명확히 세워야 하죠.

평가 요소와 발문을 면밀하게 검토해서 정확한 채점 기준을 마련하고, 채점 중 채점 기준에 없는 내용에 점수를 부여할 경우, 자의적 판단보다는 그런 답안들을 모아 반드시 교과협의회에서 공동으로 논의하여 채점 기준에 반영해야 합니다. 또한 채점자가 문항 단위로 1차 채점을 하고, 다른 채점자가 같은 문항의 채점 과정을 검토하는 것이 반별로 나누어 채점을 하는 것보다 채점 오류를 줄 일 수 있습니다.

끝으로 서·논술형 평가 문항 예시를 살펴보도록 하겠습니다.

! 서·논술형 평가 문항 예시 !

[서술형] 준우는 ‘교통수단 발달에 따른 생활 모습의 변화’에 대해 학급 신문을 만들려고 한다. 준우가 아직 작성하지 못한 교통수단의 발달에 따라 달라진 생활 모습을 작성하여 신문을 완성해봅시다. 단, 과거와 현재의 교통수단을 비교하여 작성합니다. [4점]

○○학급 신문	
옛날과 오늘날의 교통수단과 생활 모습의 변화	
옛날에는...  [출처: 초등학교 사회(3-1)교과서(2014), p. 76.] 말을 이용하는 것은 걸어 가는 것보다는 먼 거리를 빠르고 편리하게 갈 수 있다. 그러나 너무 오래타면 말이 지치기 때문에 중간 쉬면서 가야 했다. 말을 타고 이동하지 않을 때도 말에게 먹이를 주는 등 관리를 해야 했다. 말을 가지고 있을 경우, 어디를 갈 때 돈을 낼 필요는 없다.	오늘날에는...  [출처: 초등학교 사회(3-1)교과서(2014), p. 89.) KTX는 다른 기차들에 비해 빠른 속도로 달리는 기차이다. 비행기보다는 속도가 느리지만 자동차보다는 속도가 빠르다. KTX를 이용하면 정해진 시간에 원하는 곳에 도착할 수 있다. KTX를 이용하려면 기차표를 사야한다. 기차 안에서는 잠을 자거나 책을 보는 등 내가 원하는 것을 할 수 있다.
교통수단의 발달에 따라 달라진 옛날과 오늘날의 생활 모습을 비교해 보면	

출처 : 박은아 외(2016), p. 124.

제시한 문항은 초등학교 사회과 3~4학년군에서 교통수단의 발달에 따라 달라진 옛날과 오늘날의 생활 모습을 자료 분석을 통해 비교하는 문항입니다. 선택형으로 질문하는 경우라면 달라진 생활 모습으로 옳은 것 또는 틀린 것을 고르는 형식이 될 것입니다. 하지만 이 문항은 학생이 직접 자료를 비교 분석하고, 자료에 나타난 생활 모습의 변화를 찾거나 새로운 교통수단이 생활에 미치는 영향을 예상하는 능력을 필요로 합니다. 즉, 선택형 문항보다 깊은 사고를 필요로 한다고 할 수 있습니다.

! 서·논술형 평가 문항 예시 !

[서술형 1] 시를 읽고, 물음에 답하시오. [5점]

목련 그늘 아래서는 조정인 목련 아래를 지날 때는 가만가만 발소리를 죽인다 마른 가지 어디에 ㉠물새알 같은 꽃봉오리를 품 었었나	톡 톡 껍질을 깨고 꽃봉오리들이 ㉡흰 부리를 내놓는다 톡톡, 하늘을 두드린다 가지마다 포롱포롱 ㉢꽃들이 하얗게 날아오른다 목련 아래를 지날 때는 목련꽃 날아갈까 봐 발소리를 죽인다
---	---

1) 시에 나타난 비유적 표현을 생각할 때, ㉠은 어떤 의미인지 쓰시오. [2점]

2) 시에 나타난 비유적 표현을 생각할 때, ㉡을 무엇에 비유할 수 있을지 써 보시오. [2점]

3) ㉠과 같은 비유적 표현을 사용하여 주변의 사물이나 사람을 다른 사물이나 사람에 빗대어 표현해 보고, 그렇게 표현한 까닭을 쓰시오. [각 2점]

① 표현:

② 까닭:

출처 : 가은아 외(2016), p. 189.

다음으로 제시한 문항은 초등학교 국어과 5~6학년군에서 비유적 표현에 대해서 묻고 있습니다. ‘물새알 같은 꽃봉오리’라는 비유적 표현의 구조와 형식을 파악하는 능력과, 주변의 사물이나 사람에게서 눈에 띄는 특징을 자신이 파악한 비유적 표현의 구조와 형식을 활용하여 표현하는 능력 ‘을 평가하는 문항이라고 할 수 있습니다. 따라서 이 문항을 해결하는 과정에서 학생마다 제각각 다른 자신만의 비유 표현을 만들어 낼 것이므로 창의적 사고력 향상에 도움을 줄 수 있으며, 상황이나 사물을 설명할 때 적절한 비유 표현을 활용하는 능력도 기를 수 있습니다. 또한 평가자는 학생들의 비유 표현의 구조와 형식에 대한 이해와 활용 수준이 어느 정도

인지를 보다 정확하게 파악할 수 있습니다.

! 서·논술형 평가 문항 예시 !

[서술형] 다음 글을 읽고 생태계 보전에 대해 토의해보고, 생태계 보전을 해야 하는 이유와 우리가 일상생활에서 생태계 보전을 위해 실천할 수 있는 일 3가지를 쓰시오.



한강의 수질 오염 심각---주변 주민들 울상

http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2016/06/29/2016062903817.html

한강 하류 수질 오염이 생각보다 심각한 것으로 나타났다. 한강에 쓰레기를 함부로 버리고, 처리되지 않은 하수가 무더기로 쏟아지면서 정화가 제대로 되지 않아 각종 오수에 의해 냄새가 심해지고 유해 벌레가 많이 생겨났다. 물고기들이 살 수 없이 심각하게 오염되어 한강 하류에서 어업을 하는 어민과 실뱀장어 등의 양식업을 하는 주민들도 큰 피해를 입었다.

○○ 일보 06-29

출처 : 김현경 외(2016), p. 248.

끝으로 제시한 문항은 초등학교 과학과 5~6학년 군에서 생태계 보전을 위해 실천할 수 있는 일 3가지를 서술하게 하고 있습니다. 선택형으로 이미 제시된 답에서 고르는 것보다 학생들을 고민하게 하고 문제해결력 등을 향상시킬 수 있는 문항이라 할 수 있습니다.