

생명윤리의 원칙 -1

Contents

- 
- 1 생명윤리의 원칙
 - 2 생명윤리의 규칙
 - 3 생명윤리 원칙들 간의 상충
-

윤리원칙



윤리원칙

- 도덕적 의사결정과 도덕적 행동을 유도하고, 전문적 영역에서 도덕적 판단을 내리는 데에 중심이 되는 것
- 어떤 종류의 행동을 해야 하거나 하지 말아야 한다고 주장하고, 특정분야의 규칙들을 정당화시켜 줌



생명윤리의 원칙

- Beauchamp & Childress(1979)의 '생명 윤리학의 기본 원리들 (Principles of Biomedical Ethics)' 저서에서 소개되어 현재 널리 적용되고 있음

생명윤리의 원칙

자율성 존중의
원칙

악행금지의
원칙

선행의
원칙

정의의
원칙

생명윤리의 원칙 1



지율성 존중의 원칙

- 소극적 의무(Negative obligation)

자율적인 행위가 타인에 의해 억압되어서는 안된다는 절대적인 의무로 '사람이 타인을 해롭게 하지 않는 한 그의 생각과 행동은 존중되어야 한다' 는 조항 강조

- 적극적 의무(Positive obligation)

정보를 제공하거나 상대방이 자율적으로 의사결정을 하도록 하는 것과
사람들로 하여금 이용 가능한 선택을 최대한으로 증가시킬 의무를 지칭함

생명윤리의 원칙 1



자율성 존중의 원칙 주요내용

- 진실을 말하기
- 타인의 사생활을 존중하기
- 사적인 정보를 보호하기
- 환자치료에 대한 동의를 구하기
- 요청될 경우에는 타인이 중요한 결정을 하는데 도움을 주기

생명윤리의 원칙 1



자율성 존중의 원칙 측면에서 발생할 수 있는 의료윤리적 문제

의료인인 우리는 항상 진실을 말해야 하는가? (병명알리기, placebo사용)

- 낙태를 시행할 경우 태아의 의견을 대신할 대리인은 누구인가?
- 의사는 산모의 낙태 요구를 거절할 권리를 가지는가?
- 간호사는 의사의 낙태수술 돕기를 거부할 권리가 있는가?
- 낙태 결정을 다른 가족(남편)이 반대한다면 누구의 의견을 존중해야 하는가?
- 장기기증자가 자발적으로 자신의 장기를 기증하려는 것인가?
- 의사결정 능력이 없는 사람은 장기기증 의사를 어떻게 확인할 수 있는가?

생명윤리의 원칙 1



자율성 존중의 원칙 측면에서

- 낙태를 시행할 경우 태아의 의견을 대신할 대리인은 누구인가?
- 의사는 산모의 낙태 요구를 거절할 권리를 가지는가?
- 간호사는 의사의 낙태수술 돕기를 거부할 권리가 있는가?
- 낙태 결정을 다른 가족(남편)이 반대한다면 누구의 의견을 존중해야 하는가?
- 장기기증자가 자발적으로 자신의 장기를 기증하려는 것인가?
- 의사결정 능력이 없는 사람은 장기기증 의사를 어떻게 확인할 수 있는가?

그러나, 다음의 경우는 ?

충분한 정보에 의한 동의
(informed consent)와
선의를 간섭주의가 실무
적용에서 중요하게 강조!

생명윤리의 원칙 2



악행금지의 원칙

- 우리가 타인에게 의도적으로 해를 입거나 해를 입힐 위험을 초래하는 행위를 하지 말아야 할 의무
- 이는 생명윤리 뿐만 아니라 **사회도덕의 근본을 이루는 원칙**
- ‘무엇보다도 남에게 해를 입히지 말라’는 **격률(준칙)에서 유도**
- “나는 인간의 생명에 해로운 일은 어떤 상황에서든 하지않겠습니다.”

-나이팅게일 선서

“해(harm)는 무엇인가?”

생명윤리의 원칙 3



악행금지의 원칙 측면에서

- 산모의 낙태가 태아에게 해가 되지 않는가?
- 연명치료를 원하지 않는 환자에게 인공호흡기 제거를 해도 되는가?
- 시험관 시술을 위해 수정된 수정란 중 잉여 수정란은 폐기처분 해도 되는가?
- 응급환자를 치료하다가 사망한 경우? 아예 치료 시도를 하지 않은 경우?

생명윤리의 원칙 3



선행의 원칙

- 사람은 선(어떤 사람이 안녕을 증진시키는 것)을 제공하고 해악을 피해야 할 의무가 있다는 윤리적 원칙
- 악행금지의 원리가 해를 가해서는 안 된다는 소극적인 주장을 하는 데 비하여 **선행의 원리는 타인에게 보다 적극적으로 선행(자선)을 베풀라**고 하는 이타주의적 원리
 - **적극적 선행의 원칙** - 환자에게 이득을 제공하는 행위(복지추구와 해악제거)
 - **효용의 원칙** - 이득과 해악의 균형의 원리
 - 환자에게 다가올 이득과 비용이나 위험을 비교하여 행동을 결정

☞ **선의의 간섭주의 개념**

생명윤리의 원칙 3



선행의 원칙 측면에서

- 장애를 가진 태아를 낙태하는 것은 산모에게 이득이 되는가?
- 의사나 간호사는 태아의 산전 진단 요구에 항상 응해야만 하는가?
- 체외수정을 위해 의료진은 우생학적으로 우수한 유전자를 사용해야만 하는가?
- 수혈을 거부하는 환자에게 빈혈 교정을 위해 수혈을 해야 하는가?

생명윤리의 원칙 4



정의의 원칙



정의란 “ 각자에게 자신의 몫을 돌려주는 것 ”

생명윤리의 원칙 4



정의의 원칙

- 공정함(fairness), 평등함(equality), 적절함(appropriate)
- 해악과 선행이 공존하는 상황에서 윤리적 관심사는 '어떻게 해악과 이득을 공평하게 분배하는가?'에 있음
- **공평한 분배 문제**는 정의의 원칙에서 다루어짐

예) 의료자원이 한정된 경우 환자선택 기준의 문제

생명윤리의 원칙 4



정의의 원칙의 가정

- 인간은 순수하게 이타적인 존재도 아니고, 또 완전히 이기적인 존재도 아니라는 것
 - 사회의 자원이나 재화가 '적절히 부족한 상태'여야 한다는 것
- ☞ 이득을 주거나 해를 주지 말아야 하는 의무의 경계가 일단 결정되면, 이익과 책임이 어떻게 분배 되어야 하는지, 공평한 분배에 관한 문제를 고려해야 함
(한정된 의료자원에서 공정하고 정의롭게 환자선택을 위한 결정 시도)

생명윤리의 원칙 4



사회정의

한 사회에서 희소하게 존재하는 자원을 어떻게 배분하는 것이 정당한가? 한정된 자원의 할당(이식할 장기를 어떻게 분배할 것인가), 혹은 예산의 분배(국가는 어떤 분야의 연구에 연구비를 지원하는 것이 타당한가) 등의 분야



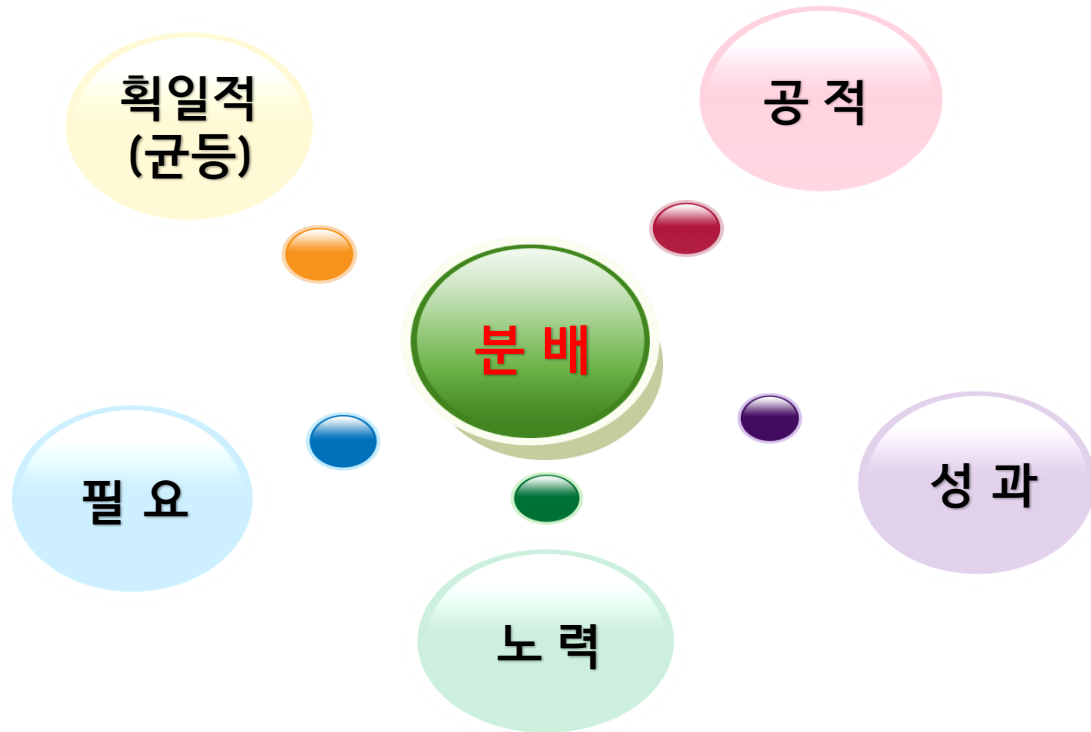
의료혜택을 받기 위한 최소한의 권리

어떤 한 사람에게 의료 자원을 몰아주는 것이 경제학적으로 효율적이라 하더라도 그렇게 해서는 안 되는 최소한의 한계는 존재

생명윤리의 원칙 4



분배에 대한 전통적 기준



생명윤리의 원칙4



정의의 원칙 측면에서

- 낙태를 금지한다면, 태어난 아기의 양육비용은 누가 부담하는가?
- 낙태수술은 의료보험 적용을 받을 수 있는가?
- 낙태수술을 인구조절을 위한 방법으로 사용하는 것이 정당화될 수 있는가?
- 장기이식을 위한 비용은 본인이 전액 부담해야만 하는가?
- 누가 장기의 수혜자를 선택하고, 어떤 기준에서 장기를 분배할 것인가?

Reference

- 고명숙 외(2017) 간호학개론, 수문사
 - 엄영란 외(2015) 간호윤리학, 정담미디어
 - 한성숙 외(2008) 간호윤리학 3판, 대한간호협회
 - 이병숙 외(2017) 간호생명윤리, 대한나래출판사
 - 안성희 외(2018) 생명윤리에 기초한 간호전문직 윤리 2판, 대한간호협회
-