

고등학교 통합사회 평가도구 개발의 실제

-채점기준표(Rubric : 루브릭)의 이해-

LESSON 1. 채점기준표(Rubric : 루브릭)의 이해 및 활용

LESSON 2. 채점기준표(Rubric : 루브릭) 개발 실습



1

채점기준표(Rubric:루브릭)의 이해 및 활용

1) 평가 기준과 도구

(1) 용어의 정리

(가) 교육과정 성취기준

교육과정 성취기준이란 학생들이 교과를 통해 배워야 할 내용과 이를 통해 수업 후 할 수 있거나 할 수 있기를 기대하는 능력을 결합하여 나타낸 수업 활동의 기준이 되는 자료입니다. 통합사회 교육과정의 핵심개념은 행복, 자연환경, 생활공간, 인권, 시장, 정의, 문화, 세계화, 지속가능한 삶 등 총 9개가 있습니다. 이 중 행복부터 지속가능한 삶은 3개의 성취기준으로 시장과 문화는 4개의 성취기준으로 구성되어 총 29개의 성취기준이 제시되어 있습니다. 교육과정 성취기준은 과정중심평가에서 가장 기본적으로 확인해야 하는 자료이며, 모든 수업의 설계는 성취기준에 입각하여 이루어져야 하기 때문에 과정중심 평가에 필요한 채점기준표를 작성할 때에도 아주 중요하다고 할 수 있습니다.

(나) 평가기준

성취기준에 도달한 정도를 상/중/하로 나누어 진술한 것으로 한국 교육과정 평가원에서는 성취기준에 대해 학생이 최고로 도달 가능한 수준에서 최소의 기대 충족 수준까지의 범위를 설정하여 성장을 지향하는 평가를 안내할 수 있도록 3단계의 평가기준을 제시하고 있습니다. 생활환경 주제의 세 번째 성취기준을 살펴보면 ‘자신이 거주하는 지역을 사례로 공간 변화가 초래한 양상 및 문제점을 파악하고 이를 해결하기 위한 방안을 제시한다.’라고 되어 있는데요.

평가기준		
상	중	하
자신이 거주하는 지역을 사례로 들어 공간 변화가 초래한 양상 및 문제점을 분석하고, 이를 해결하기 위한 방안을 다양한 측면에서 제안할 수 있다.	자신이 거주하는 지역을 사례로 들어 공간 변화가 초래한 양상 및 문제점을 설명하고, 이를 해결하기 위한 방안을 제시할 수 있다.	자신이 거주하는 지역을 사례로 들어 공간 변화가 초래한 양상 및 문제점을 제시할 수 있다.

(다) 루브릭

루브릭은 라틴어로 ‘강조를 위해 붉은 색으로 표시한 글’이란 뜻을 갖고 있는데요. 어떤 사항에 대한 주의사항, 설명, 주석 등을 표현한 단어이며, 오늘 날에는 수행평가를 위한 채점기준표를 의미합니다. 즉, 학습자의 학습 결과물이나 성취 정도를 평가하기 위하여 사용하는 사전에 공유된 기준이 루브릭입니다. 조금 더 구체적으로 살펴보면 채점기준표는 교사가 수행 과제에 대한 학생의 성취수준을 질적으로 평가할 수 있도록 평가기준을 참조하여

작성한 것으로, 학생의 수행 과제를 채점하려는 평가 요소에 대한 기술과 평가 요소별 성취 수준을 평정하는 수치나 범주를 포함합니다. 채점기준표는 수업목표와 성취기준을 전달하는 기능이 있으며 수행평가의 타당도와 신뢰도를 높이는 매우 중요한 역할을 합니다. 그 종류로는 총체적 채점기준표와 분석적 채점기준표가 있는데요.

총체적 채점기준표

- **종합적인 관점에서 채점**하고 **단일의 점수나 등급을 부여**하는 방법
- **총괄평가**로 활용하고자 할 때 사용

분석적 채점기준표

- 각각 **평가의 기준을 설정**하고 점수를 부여
- 수행평가를 통해 무엇을 배웠는지 알아보기 위해 **평가기준을 구분하여 채점**

- 총체적 채점기준표 : 전체를 아우르는 기준에 대해 수행 수준에 따라 여러 개의 등급이나 점수로 나누어진 표

구분	내용
A	내용과 형식을 모두 지켜 보고서를 작성 하였으며, 제한 시간에 발표하고 발표력도 우수함
B	내용과 형식을 지켜 보고서를 작성하였으나 1~2개 빠진 부분 이 있으며, 제한 시간에 발표하였으나 발표력이 조금 떨어짐
C	내용과 형식을 잘 맞추지 않고 보고서를 작성하여 부족한 부분이 많으며 , 발표를 하지 않음

- 총체적 채점기준표 장· 단점

장점

- 채점이 상대적으로 용이함
- 채점시간이 적게 걸림

단점

- 학생들의 수행에 대한 세부적인 피드백을 제공하기 어려움

○ 분석적 채점기준표 장·단점

장점	단점
<ul style="list-style-type: none"> • 학생들은 자신이 수행한 결과에 대해 무엇이 잘 되었고, 부족한지에 대해 진단 가능 • 수행 결과에 대한 피드백 용이 • 채점의 타당도와 신뢰도가 높음 	<ul style="list-style-type: none"> • 개발하는데 어려움 • 채점에 많은 시간이 소요됨

2) 채점기준표 제작 절차

(1) 채점기준표의 이해

수업에서 활용하는 채점기준표의 경우 수행 과제에서 교사가 평가하고자 하는 요소와 학습자의 수행 수준을 기술한 피드백 및 채점기준으로 정의할 수 있습니다. 채점기준표는 주로 표로 나타내며, 표 상단에 수행과제, 표 세로축에 ‘평가 요소’, 가로축에는 평가 요소별 ‘성취 혹은 수행 수준’으로 구성됩니다.

수행 과제

수행과제 : -

	A	B	C
보고서 내용	-	성취·수행 수준	-
보고서 형식	-	-	-
보고서 발표	평가 요소	-	-

○ 평가 요소

평가 요소의 경우 수행과제에서 학습자가 성취기준에 도달하였는지 판단할 수 있는 근거나 증거를 범주화하여 나타냅니다. 즉, 성취기준에 도달한 모습을 보기 위해서 수행과제의 어떤 점에 주목하여야 하는지에 대한 정보를 제공하는데요. 따라서 평가 요소에서 중요한 점은 배타성과 포괄성이므로, 서로 중첩되지 않아야 하며, 성취기준의 내용을 포괄할 수 있어 밀접한 관련이 있도록 해야 합니다. 만약 평가요소가 중첩되면 평가가 중복되어 비효율적이며, 평가요소가 성취기준의 내용을 포괄할 수 없을 경우 수행과제, 학습 내용, 평가가 유기적으로 연계되지 못하여 결국 학습이 일어나지 않는 무의미한 수행과제에 불과하게 될 것입니다.

(2) 채점기준표 제작 절차

(가) 평가 요소 추출하기

평가 요소란 수행 과제를 통해 성취기준에 도달한 증거들의 범주이므로 평가의 주안점을 두어야 할 영역이라고 할 수 있습니다. 만약 수행과제가 ‘모듬 활동을 통해 지역사회의 시대별 모습을 조사하여 공간 변화가 초래한 양상 및 문제점에 관한 보고서를 작성하고 이를 발표하는 것’이라면 학습자들은 모듬 활동을 통해 보고서를 만들고 이를 토대로 발표를 합니다. 따라서 평가 요소는 모듬 활동 과정, 보고서 내용, 보고서 형식, 발표로 추출할 수 있습니다.

(나) 평가 요소 세부 내용 확정

추출한 평가 요소에 대해 구체적으로 어떤 내용으로 평가할 수 있는 지 세부 평가 내용을 적어보면 평가 요소간 중첩되거나 누락된 점을 발견할 수 있습니다. 예를 들어 '보고서 내용'이 평가요소라면 그것을 평가하는 세부 항목으로 '자료가 보고서 주제와 관련성이 높은가?', '관점이 다양한가?', '자료가 풍부한가?'등을 정할 수 있습니다. 이런 세부 내용을 정하다 보면 앞서 추출한 평가요소인 보고서 내용, 보고서 형식, 보고서 발표, 모듬 활동 과정 등 4개의 추출된 평가 요소의 오류를 발견할 수 있습니다. ‘모듬 활동 과정’이라는 평가 요소는 보고서 발표 과정에서 사실상 동시에 평가하게 되므로 이 둘을 합쳐 ‘보고서 발표 및 모듬 활동 과정’의 평가 요소 도출이 가능하며, 이로 인해 추출했던 4개의 평가요소가 세부 내용을 검토하는 과정에서 3개로 줄어들 수 있습니다.

평가 요소	세부 내용
보고서 내용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자료의 적절성·다양성 ▪ 보고서 관점의 통합성
보고서 형식	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 보고서 작성 절차 준수 ▪ 보고서 작성법(글의 조직성, 표현의 간결성 등) 준수
보고서 발표 및 모듬 활동 과정	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 발표의 효과성 ▪ 청중의 호응 ▪ 구성원 간 협업 정도 ▪ 의사 소통

(다) 척도 결정 및 채점기준표 제작

척도는 수행과제와 평가요소의 복잡성, 난이도, 관찰가능의 정도에 따라 보통 3 ~ 5수준으로 정합니다. 척도를 결정하고 난 후 성취수준을 기술하는데 이때 성취수준은 수행의 양적 측면보다 질적 측면이 부각되어야 합니다. 또 척도 간 성취수준의 특성의 질적인 구분이 가능해야 하며, 채점기준표가 피드백 도구로써 효과를 가지려면 ‘창의적, 일반적’이라는 모호한 표현이나 최소 도달 수준이 전혀 없는 부정적인 진술을 가급적 피하는 것이 좋습니다. 학습자들이 이해하기 쉬운 용어를 사용하고 마지막으로 동 교과 교사와의 협업이 꼭 필요합니다.

2

채점기준표(Rubric : 루브릭) 개발 실습

1) 질 좋은 채점기준표의 조건

유한상 선생님	<p>질 좋은 채점기준표를 만들기 위해서는 어떻게 해야 할까요? 먼저 제가 Part 1에서 [10통사03-03]의 성취기준을 분석하여 수행 과제를 설정하고 이에 입각한 채점기준표를 제작해 보았습니다. 함께 개선할 부분에 대해서 논의하면 좋을 것 같습니다.</p> <div><div><div>수행 과제 선정</div><div>수행 과제 : 자신의 거주 지역을 사례로 공간 변화가 초래한 양상 및 문제점에 대한 보고서를 작성하고 발표하기</div></div><table><thead><tr><th></th><th>A</th><th>B</th><th>C</th></tr></thead><tbody><tr><td>보고서 내용</td><td><div>평가 내용</div><ul style="list-style-type: none">공간 변화가 초래한 양상 풍부하였다.</td><td><ul style="list-style-type: none">공간의 변화가 초래한 양상 및 문제와 관련된 자료를 열거하였다.관점이 한정적이지만 다양한 자료를 제시하였다.</td><td><div>평가 척도 설정</div><ul style="list-style-type: none">공간의 변화가 초래한 부분적 양상 및 문제를 열거하였다.</td></tr><tr><td>보고서 형식</td><td><ul style="list-style-type: none">보고서 작성 절차를 모두 준수하였다.보고서 작성법에 정확히 맞추었다.</td><td><ul style="list-style-type: none">보고서 작성 절차를 대체로 준수하였다.보고서 작성법을 제대로 맞추었다.</td><td><ul style="list-style-type: none">보고서 작성 절차를 일부 준수하였다.보고서 작성법을 일부 맞추었다.</td></tr><tr><td>보고서 발표 및 모둠 활동 과정</td><td><ul style="list-style-type: none">보고서에 대한 명확한 이해를 토대로 발표를 효과적으로 하였다.모든 구성원들이 역할을 분담하면서 능숙하게 상호작용하였다.타인의 의견을 경청하며 주제를 중심으로 대화가 활발하였다.</td><td><ul style="list-style-type: none">보고서 내용의 요지를 청중들에게 대부분 전달하였고, 질의에 대해 충실히 대응하는 자세를 보여주었다.대부분의 구성원들이 역할을 분담하며 상호작용하였다.주제를 중심으로 대화를 활발하게 전개하였다.</td><td><ul style="list-style-type: none">보고서 내용의 요지를 청중들에게 부분적으로 전달하였다.한 두 사람이 주로 참여하면서 선발적으로 상호작용하였다.주제와 관련된 대화에 부분적으로 참여하였다.</td></tr></tbody></table><p>먼저 제가 만든 채점기준표를 봐주시겠어요? 우선 수행 과제는 ‘자신의 거주 지역을 사례로 공간 변화가 초래한 양상 및 문제점에 대한 보고서를 작성하고 발표하기’로 선정했습니다. 그 다음 평가 내용은 보고서 내용, 보고서 형식, 보고서 발표 및 모둠 활동 과정으로 구분하고, 평가 척도를 A, B, C로 설정했습니다.</p></div>		A	B	C	보고서 내용	<div>평가 내용</div> <ul style="list-style-type: none">공간 변화가 초래한 양상 풍부하였다.	<ul style="list-style-type: none">공간의 변화가 초래한 양상 및 문제와 관련된 자료를 열거하였다.관점이 한정적이지만 다양한 자료를 제시하였다.	<div>평가 척도 설정</div> <ul style="list-style-type: none">공간의 변화가 초래한 부분적 양상 및 문제를 열거하였다.	보고서 형식	<ul style="list-style-type: none">보고서 작성 절차를 모두 준수하였다.보고서 작성법에 정확히 맞추었다.	<ul style="list-style-type: none">보고서 작성 절차를 대체로 준수하였다.보고서 작성법을 제대로 맞추었다.	<ul style="list-style-type: none">보고서 작성 절차를 일부 준수하였다.보고서 작성법을 일부 맞추었다.	보고서 발표 및 모둠 활동 과정	<ul style="list-style-type: none">보고서에 대한 명확한 이해를 토대로 발표를 효과적으로 하였다.모든 구성원들이 역할을 분담하면서 능숙하게 상호작용하였다.타인의 의견을 경청하며 주제를 중심으로 대화가 활발하였다.	<ul style="list-style-type: none">보고서 내용의 요지를 청중들에게 대부분 전달하였고, 질의에 대해 충실히 대응하는 자세를 보여주었다.대부분의 구성원들이 역할을 분담하며 상호작용하였다.주제를 중심으로 대화를 활발하게 전개하였다.	<ul style="list-style-type: none">보고서 내용의 요지를 청중들에게 부분적으로 전달하였다.한 두 사람이 주로 참여하면서 선발적으로 상호작용하였다.주제와 관련된 대화에 부분적으로 참여하였다.
		A	B	C													
보고서 내용	<div>평가 내용</div> <ul style="list-style-type: none">공간 변화가 초래한 양상 풍부하였다.	<ul style="list-style-type: none">공간의 변화가 초래한 양상 및 문제와 관련된 자료를 열거하였다.관점이 한정적이지만 다양한 자료를 제시하였다.	<div>평가 척도 설정</div> <ul style="list-style-type: none">공간의 변화가 초래한 부분적 양상 및 문제를 열거하였다.														
보고서 형식	<ul style="list-style-type: none">보고서 작성 절차를 모두 준수하였다.보고서 작성법에 정확히 맞추었다.	<ul style="list-style-type: none">보고서 작성 절차를 대체로 준수하였다.보고서 작성법을 제대로 맞추었다.	<ul style="list-style-type: none">보고서 작성 절차를 일부 준수하였다.보고서 작성법을 일부 맞추었다.														
보고서 발표 및 모둠 활동 과정	<ul style="list-style-type: none">보고서에 대한 명확한 이해를 토대로 발표를 효과적으로 하였다.모든 구성원들이 역할을 분담하면서 능숙하게 상호작용하였다.타인의 의견을 경청하며 주제를 중심으로 대화가 활발하였다.	<ul style="list-style-type: none">보고서 내용의 요지를 청중들에게 대부분 전달하였고, 질의에 대해 충실히 대응하는 자세를 보여주었다.대부분의 구성원들이 역할을 분담하며 상호작용하였다.주제를 중심으로 대화를 활발하게 전개하였다.	<ul style="list-style-type: none">보고서 내용의 요지를 청중들에게 부분적으로 전달하였다.한 두 사람이 주로 참여하면서 선발적으로 상호작용하였다.주제와 관련된 대화에 부분적으로 참여하였다.														
정효미 선생님	<p>네, 일단 기본적인 사항들은 충실히 지키셨네요. 좀 더 좋은 채점기준표를 만들기 위해 고려해야할 조건들을 생각해 보는게 어떨까요? 일단 제가 생각하는 첫 번째 조건은 수행 과제가 성취기준과의 관련성이 얼마나 높은지부터 검토를 해 봐야 할 것 같습니다. 또 그 다음 조건으로는 질 좋은 채점기준표를 만들기 위해서 채점기준표가 중요한 수행 결과를 모두 포함하고 있는지를 확인하는 것 역시 필요합니다. 그리고 세 번째 조건은 단순한 Yes 혹은 No가 아니라 성취수준의 진술이 질적으로 구분되는가를 봐야 합니다. 혹시 또 다른 의견이 있을까요?</p>																
정은식	<p>예, 저는 두가지 의견을 더 제시하고 싶습니다. 먼저 채점기준표는 교사 뿐만</p>																

선생님	아니라 학생도 함께 볼 수 있기 때문에 채점기준표의 용어는 쉬워야 할 것 같습니다. 그리고 채점기준표가 실제로 선생님의 입장에서 실행이 가능한지 함께 봐야 할 것 같습니다.																												
유한상 선생님	<div> <div>수행 과제 : 자신의 거주 지역을 사례로 공간 변화가 초래한 양상 및 문제점에 대한 보고서를 작성하고 발표하기</div> <table> <tr> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> </tr> <tr> <td>수행 과제와 성취기준의 관련성</td> <td>공간의 변화가 초래한 양상 및 문제와 관련이 높은 자료를 제시하였다.</td> <td>공간의 변화가 초래한 양상 및 문제와 관련된 자료를 열거하였다.</td> <td>공간의 변화가 초래한 부분적 양상이나 문제를 열거하였다.</td> </tr> <tr> <td>수행 결과 포함 여부</td> <td>보고서 작성 절차를 모두 정확하게 수행하였다.</td> <td>보고서 작성 절차를 대체로 준수하였다.</td> <td>보고서 작성 절차를 일부 준수하였다.</td> </tr> <tr> <td>성취수준의 질적 구분</td> <td>보고서에 대해 명확한 발표를 하였다.</td> <td>보고서 내용 요지를 정확히 이해하고, 질의에 대해 충실히 대응하는 자세를 보여주었다.</td> <td>보고서 내용 요지를 이해하고, 질의에 대해 충실히 대응하는 자세를 보여주었다.</td> </tr> <tr> <td>쉬운 용어로 진술 여부</td> <td>모든 활동 과정</td> <td>대부분의 구성원들이 역할을 분담하며 상호작용하였다.</td> <td>참여하면서 선발적으로 상호작용하였다.</td> </tr> <tr> <td>채점가능 여부</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>피드백가능</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> </div> <p>선생님들의 의견을 종합해보면 질 좋은 채점기준표의 조건은 수행 과제와 성취기준의 관련성, 수행 결과의 포함 여부, 성취수준의 질적 구분 여부, 채점기준표가 쉬운 용어로 진술되어 있는지의 여부, 마지막으로 가장 기본적인 채점이 가능한지 여부가 질 좋은 채점기준표의 조건이 될 것 같습니다. 여기에 한 가지를 더 한다면 이 채점기준표를 통해 피드백을 할 수 있어야 하겠지요?</p>		A	B	C	수행 과제와 성취기준의 관련성	공간의 변화가 초래한 양상 및 문제와 관련이 높은 자료를 제시하였다.	공간의 변화가 초래한 양상 및 문제와 관련된 자료를 열거하였다.	공간의 변화가 초래한 부분적 양상이나 문제를 열거하였다.	수행 결과 포함 여부	보고서 작성 절차를 모두 정확하게 수행하였다.	보고서 작성 절차를 대체로 준수하였다.	보고서 작성 절차를 일부 준수하였다.	성취수준의 질적 구분	보고서에 대해 명확한 발표를 하였다.	보고서 내용 요지를 정확히 이해하고, 질의에 대해 충실히 대응하는 자세를 보여주었다.	보고서 내용 요지를 이해하고, 질의에 대해 충실히 대응하는 자세를 보여주었다.	쉬운 용어로 진술 여부	모든 활동 과정	대부분의 구성원들이 역할을 분담하며 상호작용하였다.	참여하면서 선발적으로 상호작용하였다.	채점가능 여부				피드백가능			
	A	B	C																										
수행 과제와 성취기준의 관련성	공간의 변화가 초래한 양상 및 문제와 관련이 높은 자료를 제시하였다.	공간의 변화가 초래한 양상 및 문제와 관련된 자료를 열거하였다.	공간의 변화가 초래한 부분적 양상이나 문제를 열거하였다.																										
수행 결과 포함 여부	보고서 작성 절차를 모두 정확하게 수행하였다.	보고서 작성 절차를 대체로 준수하였다.	보고서 작성 절차를 일부 준수하였다.																										
성취수준의 질적 구분	보고서에 대해 명확한 발표를 하였다.	보고서 내용 요지를 정확히 이해하고, 질의에 대해 충실히 대응하는 자세를 보여주었다.	보고서 내용 요지를 이해하고, 질의에 대해 충실히 대응하는 자세를 보여주었다.																										
쉬운 용어로 진술 여부	모든 활동 과정	대부분의 구성원들이 역할을 분담하며 상호작용하였다.	참여하면서 선발적으로 상호작용하였다.																										
채점가능 여부																													
피드백가능																													

2) 채점기준표 분석

유한상 선생님	그렇다면 말씀해주신 질 좋은 채점기준표의 조건을 바탕으로 제가 만든 채점기준표를 분석해 보면 될 것 같습니다.			
	<table><tr><td>성취 기준</td></tr><tr><td>10통사03-03</td></tr><tr><td>• 자신의 거주지역의 공간 변화에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안</td></tr></table>	성취 기준	10통사03-03	• 자신의 거주지역의 공간 변화에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안
	성취 기준			
10통사03-03				
• 자신의 거주지역의 공간 변화에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안				
먼저, 성취기준과 수행 과제의 관련성을 살펴보면 [10통사 03-03]의 성취기준은 ‘자신이 거주하는 지역을 사례로 공간 변화가 초래한 양상 및 문제점을 파악하고 이를 해결하기 위한 방안을 제안한다.’였습니다.				

	<div> <div>기존 수행 과제</div> <div>자신의 거주 지역을 사례로 공간 변화가 초래한 양상 및 문제점에 대한 보고서를 작성하고 발표하기</div> </div> <p>제가 작성한 수행 과제에서는 문제점 파악까지는 방향을 잘 잡았지만 해결방안은 빠져 있는 것 같습니다.</p>
정효미 선생님	<div> <div>수정 수행 과제</div> <div>우리 지역의 공간 변화 양상을 조사하여 특징을 찾고 더 나은 지역을 만들기 위해 해결해야 할 일을 보고서로 작성해 제안하기</div> </div> <p>성취기준에서 제시한 양상과 문제점을 파악하는 이유는 해결하기 위한 방안을 제안하기 위한 것이므로, 수행 과제는 ‘우리 지역의 공간 변화 양상을 조사하여 특징을 찾고 더 나은 지역을 만들기 위해 해결해야 할 일을 보고서로 작성해 제안하기’로 수정하면 좋을 것 같습니다.</p>
정은식 선생님	수행 과제를 수정하면 평가 요소도 조정을 해야 할 것 같은데요. 앞서 새롭게 수행 과제가 선정되었기 때문에 평가 요소도 필수적으로 조정이 필요해 보입니다. 제 생각에는 평가 요소의 경우 지역조사와 보고서, 정책제안, 활동과정이면 될 것 같습니다. 또, 보고서의 경우 내용과 형식, 발표로 세분화하는 것이 좋을 것 같고요.
정효미 선생님	또 서로 다른 역량의 경우에는 이걸 분리하여 표시하는 것이 좋을 것 같습니다. 그리고 평가 요소별 내용도 수정을 하고, 배점도 표기하는 것이 좋을 것 같습니다.

3) 새로운 채점기준표 제작

유한상 선생님	<p>그럼 선생님들의 의견을 종합하여 새로운 채점기준표를 제작해 보았습니다.</p> <div> <div>성취 기준</div> <div>10통사03-03</div> <div> <ul style="list-style-type: none"> 자신의 거주지역의 공간 변화에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안 </div> </div> <p>먼저 수행 과제를 수정해 보았는데요. 새로운 수행 과제의 경우에 ‘우리 지역의 공간 변화 양상을 조사하여 특징을 찾고 더 나은 지역을 만들기 위해 해결해야</p>
------------	--

할 방법을보고서로 작성해 발표하고 제안할 수 있다.’로 수정하였습니다.
 성적 구분 표기 방법도 기존에 A, B, C에서 잘함, 보통, 노력 요함 등으로
 학생들이 이해하기 쉽게 변경하였습니다.

수정 후	
지역 조사 (1차시)	<ul style="list-style-type: none"> 자신이 담당한 공간 변화의 양상을 자료에서 찾아 조사하고 신뢰할 수 있는 출처를 밝힘

또, 기존 항목들을 분리하고 하나의 항목 밑에 점수 칸을 추가하여 #2 평가가
 효과적이도록 수정해 보았습니다.

평가 요소의 경우에, 앞서 말씀드린 것과 같이 단순 보고서와 관련된 내용에서
 지역조사, 보고서, 정책제안, 학생활동 과정을 제안하는 내용을 포함시켜 좀 더
 많은 요소를 추가해 보았습니다.

수정 후	
보고서 형식 (2~3차시)	<ul style="list-style-type: none"> 제시된 보고서의 작성절차를 1~2개를 빼고 제작함

보고서 형식 관련 세부 내용도 중요성을 생각하여 이와 같이 숫자를 사용해
 수정하였습니다.

세부 항목
<ul style="list-style-type: none"> 협업 및 의사소통이 잘 이루어져 모둠원 모두 원활한 소통을 함 협업 및 의사소통이 일부 이루어져 모둠 활동을 함

마지막으로 세부항목을 서술하는데 있어서도 내용을 수정했는데요. 예시와 같이
 명확한 용어 및 교사의 관찰 가능한 내용으로 세부 항목을 서술하여 새로운
 채점기준표를 제작하였습니다.

수행 과제 : 우리 지역의 공간 변화 양상을 조사하여 특징을 찾고 더 나은 지역을 만들기 위해 해결해야 할 방법을 보고서로 작성해 발표하고 제안할 수 있다.				
평가 요소		잘함	보통	노력 요함
지역조사 (1차시)		<ul style="list-style-type: none">자신이 담당할 공간 변화의 양상을 자료에서 찾아 조사하고 신뢰할 수 있는 출처를 밝힘	<ul style="list-style-type: none">자신이 담당할 공간 변화의 양상을 자료에서 찾아 조사하고 출처를 밝혔으나 신뢰도가 조금 떨어짐	<ul style="list-style-type: none">자신이 담당할 공간 변화의 양상을 자료에서 찾지 않고 조사하였거나, 신뢰할 수 있는 출처를 밝히지 않음
보고서 (2 ~ 3 차시)	내용	<ul style="list-style-type: none">지역조사를 바탕으로 우리 지역 공간변화의 특징을 찾아 서술함	<ul style="list-style-type: none">우리지역 공간변화의 특징은 찾아 서술하였으나 지역조사 내용을 바탕으로 하지 않음	<ul style="list-style-type: none">우리지역 공간변화의 특징을 찾지 못함
		<ul style="list-style-type: none">조사한 공간 변화의 특징에서 우리 지역의 문제점을 찾아 더 나은 지역을 만들기 위한 해결방법을 3가지 이상 제안함	<ul style="list-style-type: none">조사한 공간변화의 특징에서 우리 지역의 문제점을 찾아 더 나은 지역을 만들기 위한 해결방법을 1 ~ 2가지로 제안함	<ul style="list-style-type: none">조사한 공간변화의 특징에서 우리 지역의 문제점을 찾지 못했거나 더 나은 지역을 만들기 위한 해결방법을 제안하지 못함
	형식	<ul style="list-style-type: none">제시된 보고서의 작성절차를 모두 지켜 제작함	<ul style="list-style-type: none">제시된 보고서의 작성절차 중 1 ~ 2개를 빼고 제작함	<ul style="list-style-type: none">제시된 보고서의 작성절차를 지키지 않고 제작함
보고서 (4차시)	발표	<ul style="list-style-type: none">조사한 보고서의 내용을 설득력 있게 발표함		<ul style="list-style-type: none">조사한 보고서의 내용을 발표하지 않음
정책제안 (4차시)		<ul style="list-style-type: none">전체 모둠이 협력하여 정책 제안 형식과 절차에 따라 지방자치단체에 정책제안을 함		<ul style="list-style-type: none">지방자치단체에 정책을 제안하지 않음
학생활동 과정 (4차시)		<ul style="list-style-type: none">협업 및 의사소통이 잘 이루어져 모둠원 모두 원활한 소통을 함		<ul style="list-style-type: none">협업 및 의사소통이 잘 이루어지지 않은 채 모둠활동을 함

이제 학생들에게 공지하기 전에 최종적으로 한 번 더 피드백을 주시면 좋겠습니다.

정효미
선생님

먼저 눈에 띄는 내용이 보고서 발표와 정책 제안하기에 수행수준에 보통 칸이 빠져 있는데요. 어떤 특별한 이유가 있으신가요?

유한상
선생님

네, 선생님들의 채점기준표 분석을 듣고 생각을 해봤는데요. 우선 이 수행평가에서는 발표가 주된 활동이 아니라는 점에서 발표를 한 것과 하지 않은 것으로 나누어 보았습니다. 또, 발표에 대한 평가기준의 세분화가 어렵다는 점도 함께 고려했기 때문에 발표에 있어서 보통 칸은 삭제를 해보았습니다.

정효미
선생님

네, 선생님 말씀에 동의합니다. 채점기준표는 체크리스트와 달라서 학생들이 자신이 수행한 활동이 의미 있는 활동이었는지, 어떤 부분이 부족한 지를 채점기준표를 통해 확인할 수 있어야 하지만 상황에 따라서는 수행 과제를 수행했느냐, 수행하지 않았느냐의 2단계로 구분하는 것도 좋다는 말씀이신거죠?

유한상
선생님

네, 그런 부분들을 고려했습니다. 그런데 새로운 채점기준표를 작성하면서 걸리는 점이 있는데요. 보고서 내용 중에서 해결방법의 개수를 통해 성적을 구별했는데 이 부분에 대해서 선생님들은 어떻게 생각하시는지 말씀해주시면 좋겠습니다.

정은식
선생님

저는 개수를 통해서 성적을 구분하는 것은 좀 옳지 않다고 생각합니다. 개수를 제한하게 되면 더 많은 해결방안을 제시하고 싶은 학생들도 3가지로 제시하고 말 것 같아요. 그렇게 되면 채점기준표 때문에 학생들은 자신의 역량을 최대한 발휘하지 않게 될 수도 있을 것 같습니다.

유한상
선생님

역시 분석적 채점기준표에서 수량은 가급적 사용하지 않는 것이 좋을까요?

정은식

네 좀 다른 측면에서는 학생이 자신이 살고 있는 지역에서 문제를 발견하고 그

선생님	해결방안을 얼마나 많이 제안할 수 있는지를 수행 과제의 목표로 삼을 수도 있을 것 같습니다. 이 경우에는 해결방안의 개수가 의미가 있는 평가 요소가 될 수도 있을 것 같습니다.
유한상 선생님	결국 해결방안의 개수가 갖는 의미는 교사가 판단을 해야겠다는 말씀이신 것 같습니다. 이 채점기준 안에서는 개수의 의미가 있다고 판단되어서 이렇게 작성했지만 질적 수준을 구분하기 위해서는 단순한 개수보다는 여러 해결방안들의 범주화 능력이 될 수 있으므로 기준을 통한 분류와 비교하는 활동이 채점기준에 들어갈 수 있도록 고민해 보아야 할 것 같습니다.
정은식 선생님	네, 선생님들에 따라서 또는 가르치는 학생들의 수준에 따라서 해결방안의 개수를 제시하는 것은 수정이 필요할 것 같습니다. 최소한의 개수를 제시하는 것이 이 과제를 해결하는 데 의미가 있다고 판단이 되면 수량을 표시하는 것이 좀 더 올바른 채점기준표 제작 방법이 될 수 있기 때문입니다. 결국 채점기준표는 교사 그리고 가르치는 학생의 수준에 따라 달라질수도 있고 또 달라져야만 할 것 같습니다.