



# 제15장 Q방법론



# 목 차



1. Q방법론의 정의와 특성
2. Q방법론의 표본 유형 및 적용연구
3. Q방법론의 절차
4. Q방법론의 장·단점과 유의점



# Q방법론의 정의와 특성

## 1) Q방법론의 정의

**Q 방법론**은 인간의 태도와 행동을 연구하기 위해 철학적, 심리학적 그리고 통계학과 관련된 개념을 통합한 방법론으로서 상관분석과 요인분석을 적용하여 인간의 주관성을 정량적으로 분석할 수 있는 특수한 통계기법

동일한 환경상태 혹은 대상 및 특성에 대하여, 개인마다 본인의 관점에서 지각하고 판단하기 때문에 개인마다 특정 환경에서 대상을 지각하는 서로 다른 반응들 간의 요인분석과 요인배열을 통한 상관을 제시

Q 방법론은 환경, 대상 및 특성에 반응하는 개인의 주관적인 지각, 태도와 행동 등을 반영할 수 있는 과학적인 연구방법

# Q방법론의 정의와 특성

## 2) Spearman의 요인분석과 Stephenson의 Q 방법론 간 차이점

첫째, R 방법론은 연구대상의 배경 특성, 예를 들어 지적능력, 학력수준, 나이, 성별, 가정배경(SES)등 간의 구조적 특성을 발견하는데 사용된다.

반면 Q 방법론은 연구 대상자의 특정 주제에 대한 주관적 의견이나 인식의 구조를 확인하는데 사용된다.

둘째, R 방법론은 연구대상에게 객관적인 응답(Yes, No 혹은 1,2,3,4,5 등)을 요구하는 반면, Q 방법론은 연구대상에게 주관적인 응답(신념, 태도, 가치 등)을 요구한다.

셋째, R 방법론의 연구는 무작위 표본(Random Sample)을 대상으로 선정하여 연구대상의 배경 특성을 유형화하는 포괄적인 연구에 사용한다.

반면 Q 방법론은 소수의 대상(1인 이상)에 대한 심층적 연구에 사용된다.

# Q방법론의 정의와 특성

## 3) Spearman이 고안한 **요인분석**에 기원

- Spearman의 연구조교였던 stephenson이 영국의 과학 학술지 네이처(nature)에 Q 방법론을 기고하면서 많은 학문 분야에 영향
- Spearman이 고안한 요인분석은 인간의 특성(지적능력, 신체조건, 학력 등)에 대한 상관관계에 초점
- stephenson의 Q 방법론은 인간들 간의 행동반응(주관적 의견, 인식 구조 등)에 대한 상관관계에 초점

\*Q 방법론의 이론적 배경은 물리학자인 stephenson의 영향으로 물리학의 양자이론(quantum theory)과 집합이론(concourse theory)에 근간\*

### \*양자이론

- 연구 대상자의 자기참조(self reference)에 의하여 표시되는 변량의 상호관계 집합(concourse) 다양한 학문분야에서 논의된 생각이나 아이디어의 전달가능성(communicability)

# Q방법론의 정의와 특성

과학적 지식을 얻는 보편적인 방법은 연역에 의해 명제와 결과 사이의 논리적으로 입증할 수 있는 가설을 설정하고, 귀납에 의해 경험적인 검증을 통해 가설을 확립한다. 하지만 이러한 방법은 가설의 필연적인 귀결을 전개할 뿐이며, 귀납은 어떤가를 살펴볼 수 없다. 즉, 이러한 방법으로는 현상을 이해하기에는 역부족이다. Q 방법론은 위의 단점을 보완하기 위하여 발견적 추론에 근간한다. **발견적 추론은 현상을 이해하고 설명하기 위한 최초단계로서 가설이나 이론을 발견하는 과정**을 뜻한다. 기존의 방법론이 가설로부터 시작한다면, Q 방법론은 관찰을 통해 가설을 만들어내는 것이다.

# Q방법론의 정의와 특성

\* 이론 검증과 같은 확인적 연구에도 유용하다.

이론과 관련된 측정항목이 유목(category)으로 표현될 수 있는 경우, 예를 들어서, 학교효과 연구의 경우에 동일학교에 속한 학생들의 행동은 **상호 상관**이 있으며, 다른 학교 학생들과의 행동은 **독립**이라면, 동일 학교에 속한 학생들 사이의 **상호상관의 정도가 유목 내 상관**이다. 유목 내 상관이 크면 집단 내 개체들의 행동은 동질적이며, 집단 간에는 이질성이 크다는 정보를 제공할 수 있는 **진술문**을 만들어 낼 수 있다면 이론을 검증할 수 있는 강력한 수단이 될 것이다.

Q 방법론에서 이론을 검증하기 위한 절차는 개인들의 정보를 요인 분석함으로써 인간의 유형을 발견하는 형식을 취한다. 이때 이론을 구성하고 있는 주요 요인들이 Q 요인분석을 통하여 실증적으로 나타나는 가를 보고 이를 검증하게 된다. 특히 간단한 이론이나 가설들은 가치, 태도, 성격, 역할 등이 잘 밝혀져 있는 피험자에게 구조화된 진술문들을 분류하게 함으로써 검증할 수 있다.

# Q방법론의 표본유형 및 적용연구

## 1) Q 방법론의 표본 유형

- Q 방법론의 표본은 두 가지 유형으로 나뉜다.

➔ 자연 표본(naturalistic sample) / 기성 표본(ready made sample)

➔ 구조화 표본(structured sample) / 비구조화 표본(unstructured sample)

# Q방법론의 표본유형 및 적용연구

## \* 자연 표본(naturalistic sample)

연구 대상자로부터의 여론, 구술 또는 작성 문헌을 통해 직접 Q 진술문을 얻어낸다. 이는 Q 분류를 수행하는 개인의 의견에 비추어 문항이 반응자와의 의사소통과 피험자의 의견을 바탕으로 만들어진 것이다. 피험자는 Q 진술문이 내포한 뜻을 쉽게 이해할 수 있어 Q 분류를 더 쉽게 행할 수 있다. 자연 표본의 장점은 외적 준거체제로부터 나오는 변질된 의미가 아니기 때문에 반응자의 의미를 흐리게 하거나 왜곡하는 위험을 줄일 수 있고 Q 분류하는 피험자의 의견이 직접 반영할 수 있다. 자연 표본의 진술문은 면접, 지필(수필 등), 신문사설, 잡지와 신문의 편집자들에게 온 편지, TV, 라디오의 좌담 및 여론, 토크 쇼 등의 자료 등에서 추출된다.

# Q방법론의 표본유형 및 적용연구

## \* 기성 표본(ready made sample)

연구 대상자의 의사와 상관없이 다른 자원에서 Q 진술문을 취합한다. 기성 표본의 종류는 의사자연적 Q 표본(quasi-naturalistic Q sample), 전통적인 등위척도에서 추려낸 Q 표본(conventional rating scale), 표준화 Q 표본 그리고 혼합개성 Q 표본으로 구분된다. 의사자연적 Q 표본은 자연적 Q 표본의 면접법을 통한 Q 분류와 유사하다. 면접법과의 차이점은 연구하려는 대상의 외적자원(source external to the study)에 바탕으로 개발하는 점과 면접법의 Q 표본은 연구에 참여하는 피험자로부터 직접 진술문을 취합하는 점에 차이가 있다. 의사자연적 Q 표본은 연구에 참여하지 않은 사람들로 부터 Q 진술문을 취합하는 것을 의미한다.

# Q방법론의 표본유형 및 적용연구

예를 들면, rown(1970)의 Q 진술문으로 Lane(1962)의 정치적 이념을 연구하면서 노동자 15명에 대한 면접결과와 Reich(1971)가 사회적 의식을 세 가지 유형으로 나누어 논술한 사회적 성격에 관한 논문에서 54개의 Q 진술문을 수집한 것이다. 전통적인 등위척도에서 추려낸 Q 표본은 전통적인 등위척도의 문항을 Q 문항으로 바꾸어 Q 표본을 개발 연구하는 것이다. 예를 들어서, Laing, Philipson, Lee(1966)의 연구의 이론과 방법을 바탕으로 한대인인지 Q-et(interpersonal perception method Q-et)이다.

# Q방법론의 표본유형 및 적용연구

## \* 구조화 표본(structured sample)

비구조화 표본에 비해 좀 더 체계적으로 표집하여 비구조화 표본이 범하기 쉬운 편향을 제거한 것이다. 이론의 가설에서 출발하여 이론을 검증하는 표본 구축방법이다. 구조화 표본은 요인실험설계를 적용하여 연구자가 설계한 실험 조건에 따라 문항을 작성하는 것이다.

# Q방법론의 표본유형 및 적용연구

## \* 비구조화 표본(unstructured sample)

한 변인 혹은 한 영역만을 진술하는 일련의 Q 진술문으로 구성된다.

이는 직접 주제에 타당하다고 여겨지는 문항을 임의로 선택되고, 표본은 어떤 영역이 과소표집되면서 최종 Q 표본에 우연적으로 어떤 편향이 가능해진다.

그리고 연구목표와 관련된 변인을 영역이나 차원으로 분류하지 않을 수 있다.

비구조화 표본의 특징은 Q 연구에서 가장 많이 이용되고 있고, 요인이나 변인과 특별한 관계없이 수집된 일련의 문항들이다. 그리고 사람들이 유형을 찾아내고 기술하며 설명하기 위한 목적으로 사용된다. 또한 연구자가 어떤 이론적 생각을 가정할 수 없을 때 이용된다. 단점은 주제를 구성하는 요인이 불충분하고 지나친 표집 때문에 확실한 차원이나 영역의 결정이 불가능할 수 있다. 또한 Q 분류 항목이 한쪽으로 치우쳐버리는 경향이 있다. 이를 해결하기 위해서는 모집단과 항목선택의 기준을 명확히 하고 가능한 항목을 유목화 할 필요가 있다.

# Q방법론의 표본유형 및 적용연구

## 2) Q 방법론의 적용연구

Kerlinger(1956, 1958)에 의해 행해진 두 개의 연구는 **교육과 교육적 문제에 관한 개인의 태도를 연구**하고자 시도했다. 그는 태도를 '제한적(restrictive) vs 전통적(traditional)', '허용적(permissive) vs 진보적(progressive)'으로 양분하고 각 영역을 교수-교과목-교육과정, 개인적 상호관계, 사회규범, 권위와 규율로 나누어서 태도와 영역의 조합에 의해 모두 **8개의 유목**을 형성했다. 각 유목은 10개의 문항으로 구성되어 모두 **80개의 진술문**으로 되어 있고, 8명의 교육학 교수, 10명의 교양 과목교수, 6명의 비교육자, 1명의 대학 행정자로 구성된 **25명의 피험자**를 포함하고 있다. 각 피검자는 '가장 찬성'에서 '가장 찬성하지 않음'까지 두 극간 사이의 11개의 점진적인 척도사이에 각 진술문을 Q 분류하도록 했다.

# Q방법론의 표본유형 및 적용연구

연구결과, 직업적 역할과 역할기대가 태도와 태도구조에 영향을 주는 독립변인임을 알 수 있었으며, 이 연구에서 발견된 결과의 일반화와 더욱 많은 영향요인을 탐색하기 위해 앞서 한 연구를 반복 실험하였다. 그 결과, 첫 번째 연구와 매우 유사한 결론을 얻음으로써 **일반적으로 교육적 태도에는 진보주의와 전통주의**라는 두 개의 기본적인 요인들이 있음을 밝혔다. 이처럼 Q 방법론은 사회과학 분야의 인간 행동에 대한 이해는 물론이고 학교 개별 주체 간(학생, 교사, 학부모)의 개성과 차별화를 중시하는 교육학 분야에서의 활용도가 매우 높을 것이다.

# Q방법론의 표본유형 및 적용연구

Q 방법론	Q set 개발	Q 방법론을 활용하여 타당성
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Stephenson(1953)</li> <li>•Brown(1972)</li> <li>•Foucault(1980)</li> <li>•Sanders(1974)</li> <li>•Daniel(1993),</li> <li>•Kerlinger(1986)</li> <li>•Carr(1992)</li> <li>•김흥규(1996)</li> <li>•김순은(1999)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Stephenson(1953)</li> <li>•Brown(1977)</li> <li>•Ellingsen 외. (2010)</li> <li>•Farrimond 외. (2010)</li> <li>•Gallagher 외. (2010)</li> <li>•이해춘(1993)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Stephenson(1986)</li> <li>•Brown(1972)</li> <li>•Oswald 외. (2003)</li> <li>•Johnson(1970)</li> <li>•Kenyon(1999)</li> <li>•양호정(2000)</li> <li>•김종훈(2005)</li> </ul>

# Q방법론의 표본유형 및 적용연구

- **Q방법론의 연구**에서는 개인 내 차이에 관한 이론을 개발하고 검증하기 위한 기법으로 Q방법론의 특징을 과학적 절차로 설명하고 있다. 그리고 Q 방법론이 일련의 문항에 대하여 비슷한 방식으로 반응하는 사람 군집을 밝히는 통계 기법임을 강조하였으며, Q 방법론이 태도, 선호, 사고와 행동과 같은 요인에 대한 사람들의 특성 요인을 확인하는 데 유용한 방법이라고 설명하고 있다.
- **Q set 개발에 대한 연구**에서는 Q 연구방법을 이용한 인성검사 도구개발 'CQset(California Q-set)'와 인성과 자아개발 수준의 관련성 도구 개발 'MNQ set(Minesota Qset)' 그리고 자아발달 연구 도구개발 'MNQ set' 등을 소개하고 있다. 나아가 국내에서는 백용덕(1995)이 Jung의 유형 이론을 바탕으로 인성 Q set를 개발하여 소개하고 있다.

# Q방법론의 표본유형 및 적용연구

- **Q 방법을 활용한 타당화 연구**에서는 성격진단검사 상위 집단과 하위 집단의 집단 간 유형 차이와 진로 태도 유형화를 연구, 신체 활동의 유형화 차이, 교육집중도에 관한 집단의 특징 비교 등 Q 방법론은 각각의 개인 변인으로부터 나온 다양한 정보를 가지고서 집단 내의 관계를 비교할 때, 또는 집단의 특징을 비교하는 데 사용하는 것이 적합하며, 인간의 주관성을 과학적으로 탐색하는 데 적용될 수 있고 인간 행동 특성을 유형화하는 데 유용함을 알 수 있다.

# Q방법론의 표본유형 및 적용연구

- Q 분류의 결과는 연구 주제에 대해 대표성을 지닌 진술문을 반복적인 비교방법에 의해 순위를 결정함으로써 서로 다른 의견 간의 상대성을 드러내는데 효과적이다. 특히, 개인 변인으로부터 나온 다양한 정보를 가지고 집단내의 관계를 비교할 때, 또는 집단의 특징을 비교하는데 유용할 것이다. 물론 이론을 검증하고, 탐색적 연구에서 새로운 영역을 개발하는데 사용될 수도 있다. 따라서 Q 방법론은 교육학과 같은 사회과학 전반에 걸친 현장 연구에 효용성이 높다.

# Q방법론의 절차

## 1. Q 방법론에 적합한 연구문제 설정

## 2. 연구주제와 관련된 Q 진술문 작성

- 연구 대상자들이 관련 주제에 대해 어떻게 생각하는지 인터뷰 실시
- 연구 대상자들의 생각, 태도, 경험을 듣고 짧은 문장으로 진술문 작성
- 광범위하고 다양한 생각이 포함되도록 Q분류 항목 구성

## 3. 연구대상자 (피험자) 선정

- 연구 대상자 = P표본, P표본이 변인이 됨
- 표본의 수나 선정방법은 따로 없으나, 보통 1~50 이하로 구성

## 4. Q 문항 작성

- Q문항은 특정 현상에 대한 진술을 의미
- 기존문헌 검토를 통해 기본적인 Q문항 뽑은 후 소수 대상을 통한 사전조사
- 사전 조사 후 문제점을 보완하여 최종문항 설정
- 동의에 따라 11점 까지 척도화 가능
- 문항 수는 60개 ~ 90개 정도가 적당

# Q방법론의 절차

## 5. Q 문항의 분류방법과 제시방법 결정

- Q문항분류방법은 응답자가 Q문항을 어떻게 분류하게 될 것인가의 문제
- Q문항카드 제시 또는 일반적인 설문지 제시

## 6. Q 분류(sort)

- 일반적으로 연구대상자(P표본)에게 Q 진술문 카드를 주고, '가장 동의함' 부터 '가장 동의하지 않음' 척도에 따른 등급 분류를 요청

	강제분류방법	비 강제분류방법
분류방법	● 정상분포, 의사정상분포 또는 직사각형 분포에 따라 점수별 할당된 카드 수를 정함	● 연구자가 점수 별로 카드 수를 정하는 특정분포를 전제하지 않음
제시방법	● 일반적으로 카드 사용	● 일반적으로 질문지 사용

## 7. Q 요인분석 (Q-factor analysis)

- 피험자들이 공유하는 주관적 관점에 따라 몇 개의 집단으로 어떻게 나뉘는지 보기 위함
- 결과는 주제 대한 유사한 믿음이나 생각을 가진 집단의 수와 종류, 내용 등에 대한 정보 제공

# Q방법론의 절차

## 1-1) Q 진술문(Q Statements)의 작성

- Q방법론 활용에 있어 가장 중요한 부분
- 연구자가 작성한 진술문에 의해서 연구결과가 해석되기 때문

<진술문의 출처> 에 따른 작성

1. 구술형 : 연구 대상자와의 면접에 따라 진술문 작성
2. 추출형 : 기존문헌이나 신문기사 등에서 추출

# Q방법론의 절차

<연구설계의 방법> 에 따른 작성

## 1. 비구조적 방법

- 특별한 연구 설계가 없고 연구 주제와 관련된 문장을 종합
- 이론적으로 연구주제와 관련된 모든 문장이 Q 진술문이 될 수 있음
- 수많은 진술문을 작성한 후 대표적인 진술문을 선택하는 것이 좋음

## 2. 구조적 방법

- 피셔식 실험 및 분산분석 설계원리(Fisherian Experimental and Analysis Variance Design Principle)에 따라 작성된 것
- 구조적 방법으로 진술문 작성 = 이론 구축 / 연구대상자를 통해 기존의 이론 형체화
- 연구설계가 1차원의 요인 및 이론을 따르면 단증 구조적 방법
- 연구설계가 2차원의 요소 및 이론을 따르면 2중 구조적 방법

# Q방법론의 절차

## 1-2) Q 진술문(Q Statements)의 작성 시 고려사항

- 구조적이든 비구조적이든 Q 진술문은 연구 주제에 대표적이고 포괄적인 내용을 담고 있어야 한다(김순은, 1999)
- Q 진술문 작성에서 가장 중요한 부분은 행위자의 관점에서 출발하며 인간 개개별 주관성 구조에 부응하는 상이한 주관성의 유형화 및 상호관계성 분석이 가능할 수 있는 진술문 작성이 필요
- 피험자의 다양한 의견을 수렴하고 각각의 유형별 특성을 파악할 수 있는 진술문 작성이 되어야 함.

# Q방법론의 절차

## 2) 연구대상자 (P sample) 결정

- P표본 선정은 연구결과의 현상에 대한 이해에 영향
- 연구 주제에 따라 표본 수나 표본을 선정하는 방식이 상이

### <연구 대상자 수>에 따른 분류

#### 1. 심층적 연구

- 1명의 연구 대상자에게 상이한 상황을 부여한 후 상이한 상황간의 관계를 분석하는 연구

#### 2. 포괄적 연구

- P표본 30명 이상 되는 수준을 의미
- 표본들이 연구 주제와 관련하여 대표성과 연구 질을 제고하는데 영향을 미치게 된다. 따라서 연구 주제에 부합하는 연구 대상자의 평가, 태도, 가치, 의미 등의 주관성을 반영할 수 있게 하는 것이 중요함

- P표본 선정 시 다양한 참고문헌과 선행연구 탐구
- 진술문 표본은 전체적으로 모든 의견을 포괄
- 긍정, 중립, 부정의 균형을 이루도록 배치
- P표본수 제한 받지 않음 / 확률적 표집 방법을 따르지 않음

# Q방법론의 절차

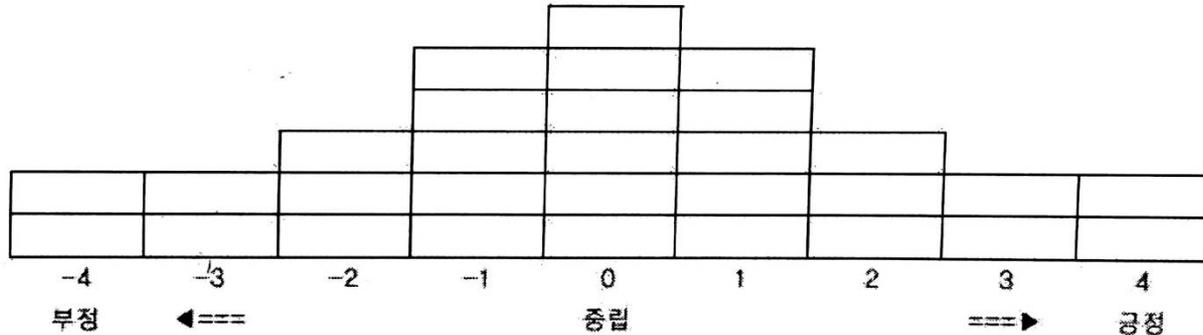
## 2-1) Q 분류 (Q sorting)

- Q 분류 (Q-sorting) : 연구 참여자들이 Q표본을 분류하는 절차
  1. 강제분포(forced distribution) : 연구 대상자에게 연구자의 연구 설계에 따라 Q 진술문을 일정한 숫자대로 강제로 배분
  2. 자유분포(unforced distribution) : 연구 대상자가 자유의사에 따라 Q진술문을 분류

## \*Q 분류(Q-sorting) 의 절차

1. 연구 대상자에게 연구 설계에 따라 작성된 지침 제시 및 분류 요청
2. 연구 대상자는 진술 항목을 3가지로 분류 (긍정, 중립, 부정)
3. 긍정 진술문 중 가장 긍정적인 의견을 차례로 선택하여 바깥쪽부터 안쪽 방향으로 분류작업 진행하여 중립부분에서 정리
4. 부정 진술문도 유사하게 분류
5. 양끝에 놓여진 1개의 진술문에 대해서는 각각의 의견을 근거로 하여 주관식 응답형태로 나타낼 수 있도록 해야 함

# Q방법론의 절차



[그림. 1] 각 진술문의 긍정 및 부정의견 점수 분포방식

## 2-2) Q 자료 처리

1. P표본에서 수집된 자료를 점수화
2. 추출된 분포별 점수 및 진술문 수를 번호순으로 코딩
3. PC용 QUANL 프로그램으로 처리
4. 결과를 유형별 인자가중치(factor weight, 응답자들의 설명력)로 정리
5. Q진술문 유형별 표준점수를 분석, 이에 대해 각각의 사례에 대한 유형 및 특성 분석을 통해 보다 구체적으로 논의

# Q방법론의 장·단점과 유의점

## 1) Q방법론의 장점

첫째, 개인 내적 항산성 계수(intra individual consistency coefficient)를 통해 개인 내적 항상성을 측정할 수 있음

둘째, 이론검증의 접근 방법. 이론 혹은 이론의 측면을 유목화할 수 있고 그 유목을 표현하는 문장을 구할 수 있다면 Q기법은 이론검증에 강력한 방법이 될 수 있음

셋째, 피험자 개인 간의 상관을 구함으로써 상호작용적 개인유형을 알 수 있음

넷째, 개인의 변화를 연구할 경우 Q set를 반복적으로 Q분류 시킴으로써 그 변화를 집중적이며 심도 깊게 알 수 있음  
(개인연구 및 사례연구의 객관적 분석 가능)

# Q방법론의 장·단점과 유의점

다섯째, 요인분석과 요인배열의 통계적 유용성을 가짐. 즉 Q분류는 정밀한 조작에 의해 개인의 양적 특징을 열거하는데 유연한 방법으로 같은 특징을 갖고서 공존하는 사람들 간의 차이비교가 가능

여섯째, Q 기법은 요인분석의 결과 발견된 요인들은 특정형태의 요인구조를 이루고 이런 요인들은 실험적이고 검증 가능한 근거 하에 발견될 있음

일곱째, Q 기법은 새로운 개념이나 가설을 발견할 때 유용

# Q방법론의 장·단점과 유의점

## 2) Q방법론의 단점

- 첫째, 표집의 문제 : 적은 수의 피험자를 대상으로 하기 때문에 무작위 표본을 대상으로 선정하여 연구대상의 배경 특성을 유형화하는 연구주제에 부합될 수 없음
- 둘째, 신뢰도 문제 : 한번의 검사에서 주어진 피검자의 Q분류 반응에 기초하여 통계적인 검증이 일어날 때, 신뢰도 저하 / Q분류의 강제 선택유형은 연구의 신뢰도 저하시킬 수 있음
- 셋째, 연구 대상자가 적다는 점에서 비용, 시간 절약되나 결과처리를 위한 연구자의 시간과 노력이 많이 듦
- 넷째, 하나의 카드가 놓이는 위치에 따라 다른 카드가 놓을 위치가 영향을 받기 때문에 검사가 취하는 독립성에 위배
- 다섯째, Q기법의 연구 결과를 가지고 질적인 면을 일반화 할 수 있지만, 어떤 특성에 어떤 종류의 사람들이 몇 퍼센트(%)에 속하는지 등 양적인 면을 일반화시키는 데에 주의해야 함

# Q방법론의 장·단점과 유의점

## 3) Q방법론의 유의점

### \* 연구 결과 일반화의 문제

- 연구결과 일반화의 문제는 연구자 역량에 달림
- Brown(1980) 50aud를 대상으로 조사하여 나타나는 연구결과는 천명 혹은 만명을 대상으로 해도 마찬가지다.
- 따라서, 하나의 비슷한 특징을 가진 사람들 끼리 묶어서 하나의 개념으로 규정짓는 Q방법론이 효과적일 수 있음

### \* Q분류 방법에 대한 논의

- 강제 배분하는 것에 대한 바람직성에 관한 논의
- Brown(1999) Q진술문 값의 차이는 연구 대상자의 절대적인 의미의 차이가 아니라 내면적인 서열적 의미 차이
- Lipset(1999) 강제 분류에 의한 연구결과는 개인의 독특성에 제한 받지 않음 / 강제 분류 와 자유분류의 통계적 결과에는 별 차이가 없다고 주장

# Q방법론의 장·단점과 유의점

## \* 통계학적 분석방법에서의 논의

- 상관관계 분석 후 요인분석 단계로 진입할 때의 논란
- 요인이 추출되면 요인 간에 로테이션이 이루어지는데, 객관적인 방법(Varimax, Quartimax, Equimax)과 주관적인 방법(Centroid) 중 어떤 방식이 적합한가?
  - 객관적 방식이든 주관적 방식이든 고유값과 공통성이 나타나므로, 이를 활용하여 추출된 모든 요인들의 고유값의 합과 모든 변수들의 공통성의 합은 전체변수의 수와 일치함을 살펴보면 큰 논란거리는 되지 못함

※ Q방법론의 본질적인 의미와 유용성 및 적합성, 한계성을 잘 숙지하고

연구설계를 해야만 Q방법론의 효용성을 극대화할 수 있음 ※

Thank you